

Jeg tror, fru Line Barfod er retspolitisk ordfører for Enhedslisten og vel derfor må respektere, at sager afgøres efter de normale procedurer, dvs. at de regionale arbejdsmarkedsråd ser på tingene. Men jeg kan oplyse, at jeg sammen med kommunerne har nedsat et udvalg, hvor vi vil prøve at fastlægge, hvornår noget er konkurrenceforvridende, og hvornår det ikke er konkurrenceforvridende.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Det er ministerens afvisning af Hobromodellen, der kalder mig herop, for jeg synes, det er en interessant sag. For et stykke tid siden havde vi jo i udvalget lejlighed til at drøfte den, og derfor er der to spørgsmål, jeg gerne vil stille.

Kl. 18.40

Jeg tror simpelt hen ikke, ministeren går særlig meget op i, hvad man laver i Hobro. Jeg tror, det udelukkende er én eneste ting, ministeren har noget imod, nemlig at Hobro Kommune sagde: Vi laver et projekt, hvor I bliver ordinært ansat, og så skal I være medlem af en a-kasse. Jeg tror ikke, han ville have noget som helst imod, at man lavede noget som helst arbejde, og at det også var inkluderet i det arbejde, at de mennesker fik en opkvalificering, så de kunne bide sig fast på arbejdsmarkedet.

Derfor er det selvfølgelig interessant, om man vil blande sig i, hvad folk laver, eller i, om kommunen stiller et krav om medlemskab af en a-kasse. Det er jo det, der er interessant i sagen her.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jeg kan oplyse ministeren om, at det, som blev kaldt ulovligt i forbindelse med forsøg med kommunale indkøbsordninger, var, hvis man sagde, at det er en ansættelse for 1 år. Det var det, ministeren vurderede som kassetænkning.

Men jeg opfatter det omvendt, altså at det er ministeren, der har en klar kassetænkning, i og med at ministeren med vold og magt vil holde folk i kontanthjælpssystemet i stedet for at give dem mulighed for at komme ud på ordentlige vilkår, hvor de kan tjene penge, hvor de kan dygtiggøre sig, og hvor de kan komme videre. Det er bare det, at man også ønsker, at folk optjener mulighed for dagpenget og for at få faglige rettigheder, der er anstødsstenen for ministeren.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg skal nok oversende en redegørelse for Hobrosagen til Arbejdsmarkedsudvalget, men jeg vil sige, at det, der adskiller beskæftigelsen i Hobro fra ordinær beskæftigelse, jo er, at de aktiviteter, folk blev sat til, var uddannelse, der blev betalt af andre end Hobro Kommune, så derfor kan man vel næppe kalde det ordinær ansættelse.

Hvis Hobro Kommune vil ansætte folk i ordinære job, og de opfylder kriterierne for at komme i a-kasse, har jeg naturligvis intet imod det. Men jeg har noget imod, at man laver proforma-job med henblik på at flytte folk over i en anden offentlig kasse.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Det er jo meget fint, at vi får oversendt en redegørelse, men det, der er interessant ved Hobromodellen i forhold til alle mulige andre projekter, er jo, om den giver den ønskede effekt.

Ministeren går meget op i effektmåling: Hvad betyder det, at man gør sådan og sådan? Det, ministeren burde have gjort, var at lade Hobromodellen køre, indtil projektet var færdigt. Nu kører den også videre, lidt modereret måske, men håbet er jo, at de mennesker kan fortsætte i et fast arbejde, og hvis det viser sig, at effekten er lige så god som af alle mulige andre jobtræningsprojekter, kunne det da være interessant at holde modellen op mod nogle af de ting, der ellers sker.

Jeg synes simpelt hen ikke, det er rimeligt, for det hele er jo ikke sort/hvidt. Det kan da ikke passe, at ministeren, hvis der kommer et menneske fra kontanthjælp ud på en arbejdsplads i jobtræning, og man i forbindelse med forløbet aftaler, at den pågældende skal på et AMU-center og have et kursus med henblik på at få ansættelse i virksomheden, kan have noget imod, at man samtidig er medlem af a-kassen. Det kan jeg ikke forstå.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Nej, det er heller ikke tilfældet. Det er uddannelsens andel af den samlede ansættelseslængde, der udgør problemet. Naturligvis er det ikke de enkelte AMU-kurser, men hvis uddannelse er en overvejende del af det, man kalder ordinær be-