

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det håber jeg så sandelig, det vil. Jeg håber så sandelig, at hvis det lykkes at få vores forslag igennem, vil det påvirke befolkningen til at udføre mere frivilligt arbejde til større gavn for både dem, der udfører det frivillige arbejde, og for dem, som får glæde af det frivillige arbejde. Det er jo hele intentionen.

Men det ligger som sådan en underliggende tone, at hvis det lykkedes at gøre flere mennesker glade i Danmark, vil det gå ud over nogen. Så vil det koste et eller andet. Det ligger som en undertone i hr. Flemming Oppfeldts spørgsmål, at det vil koste nogen noget. Det er dér, vandene skiller. Vi tror ikke, det vil koste nogen noget som helst. Vi ser kun vindere, og det er også derfor, at vi har så svært ved at forstå den skeptiske holdning fra Venstre.

Kl. 18.15

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jens Vibjerg i den anden runde.

Jens Vibjerg (V):

Nu kunne jeg jo forstå på hr. Martin Lidegaard i konklusionen, at Socialdemokraterne støttede beslutningsforslaget. Det havde jeg svært ved at høre i hr. Ole Vagn Christensens indlæg.

Men det er måske, fordi jeg kan huske, at jeg, da vi i sin tid behandlede efterlønsforliget og lovgivningen omkring det, nat efter nat har sidet ovre i det forhenværende Arbejdsministerium og kæmpet for, at vi nåede dertil, hvor vi nåede, og hvor Socialdemokraterne i den grad var bremsekloksen for, at der overhovedet skulle være mulighed for, at man kunne udføre frivilligt arbejde.

Så jeg havde slet ikke fantasi til at forestille mig, at Socialdemokraterne kunne komme i nærheden af at støtte det her forslag, men jeg er så nødt til at høre, om det er hr. Martin Lidegaard, der har forstået hr. Ole Vagn Christensen forkert, eller om hr. Ole Vagn Christensen i den grad har vendt på en tallerken. Men det er jo nydeligt, hvis hr. Ole Vagn Christensen nu synes, at man altså godt må have lidt frivilligt arbejde.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg beder om ordet her i anden omgang, ikke på grund af hr. Jens Vibjergs bemærkning, men ud fra den betragtning, som jeg gjorde gældende i mit første indlæg, for jeg kan forstå, at den har hr. Jens Vibjerg åbenbart ikke hørt. Jeg sagde, at

der ingen tvivl er om, at folk skal stå til rådighed på det danske arbejdsmarked, hvis de er arbejdsløse. Det ligger fuldstændig klart, og det har det gjort hele tiden.

Det har også ligget klart på efterlønsområdet, at her er der nogle ting, som man kan gøre, og der er nogle ting, man ikke kan gøre.

Jeg har sagt, at vi gerne vil være med til at se på mulighederne, så systemet bliver mere smidigt og overskueligt, og jeg sagde, at det ville vi gerne medvirke til, ligesom vi også tidligere har gjort, da vi sad i regering, hvor vi jo bl.a., som jeg udtrykte det, sammen med Det Radikale Venstre har været med til at få udarbejdet et charter for frivilligt arbejde. Derfor kan vi selvfølgelig ikke rende fra det, når der er en række problemer. De har vist sig, og jeg forstår også, at man nu vil evaluere dem. Så hvorfor skal vi have den konflikt om det her?

Jeg mener helt klart, at vi på det overordnede plan omkring rådigheden – altså det at kunne indgå i det frivillige arbejde – har hårdt brug for at finde de grænseflader, og det har vi ikke mindst, når der er en stigende arbejdsløshed, for så kan det gå hen og blive noget, som sætter folk i en masse situationer, hvor de kommer til at betale, og hvor de kan blive mistænkeliggjort for, at de ikke lever op til det regelsæt, der er.

Sagt til hr. Jens Vibjerg og også andre: Det, vi siger, er, at det her føler vi at der er behov for at få sat fokus på, og derfor kan vi støtte, at vi får det gjort med Det Radikale Venstres forslag. Det er ikke sikkert, at vi når frem til de konklusioner, men vi er i hvert fald indstillede på, at der skal findes nogle ordninger på de her områder.

Pernille Falcon (EL):

Jeg må tilstå, at jeg også forstod, at Socialdemokratiet støttede forslaget positivt og gerne ville se på, at mulighederne for at udføre frivilligt arbejde skulle udvides i forhold til det nuværende.

Nu forstod jeg, at jeg trådte forkert ind i forhold til, hvordan man må spørge rent teknisk, men jeg vil da så godt give en kommentar til hr. Flemming Oppfeldts bemærkninger om Det Radikale Venstres forslag, for det er tilsyneladende sådan, at det for Venstre i den her sammenhæng er meget væsentligt, at det ikke skal være for sjovt at være arbejdsløs, og at det ikke skal være for sjovt at være på efterløn. Man skal ikke have mulighed for at gå ind og hjælpe andre mennesker, der har behov for det. Man skal ikke have mulighed for at yde en personlig og frivillig indsats.