

vi den evaluering, inden vi begynder at agere. Er det ikke almindelig sund fornuft, at når der er sat dato på en evaluering, afventer man den også? Ellers synes jeg altså, man gør lidt grin med en sådan evaluering.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Ole Vagn Christensen som ordfører.

Kl. 17.45

Ole Vagn Christensen (S):

Der er ingen tvivl om, at det at stå til rådighed, når man er arbejdsløs jo er hovedfundamentet, og derfor er det en helt urimelig diskussion at begynde at anfægte, at nogen skulle være i tvivl om dette.

Det, det derimod handler om, er sådan set, at frivilligt, ulønnet arbejde i bl.a. almennyttige organisationer kan være en risikabel affære, hvis man er efterløns- eller dagpengemodtager. Socialdemokratiet får jævnligt henvendelser fra organisationer eller enkeltpersoner, som føler, at de er kommet i klemme i reglerne på området. Når man påtager sig frivilligt arbejde, risikerer man nemlig, at der foretages en reduktion i ens ydelser.

Reglerne bliver, og det er vi jo nødt til at indrømme, administreret på en måde, som gør det unødvendig besværligt og bureaukratisk for den enkelte efterløns- og dagpengemodtager. Som forslagsstillerne skriver i bemærkningerne, klager de frivillige organisationer over, at det kan være svært at skelne mellem, hvilke former for frivilligt arbejde som eventuelt kan udbydes som lønarbejde.

Derfor er der god grund til at se på mulighederne, så systemet bliver mere smidigt og overskueligt, og det anfægter ikke rådigheden. Det er ikke det, jeg taler for.

Det vil vi derfor gerne medvirke til, ligesom vi også tidligere har gjort, da vi sad i regering sammen med De Radikale, hvor vi bl.a. fik udarbejdet et charter for frivilligt arbejde.

Hvad angår det frivillige arbejde, har kulturministeren kort tid efter regeringens tiltræden nedsat et tæskehold, som med kulturministerens ord skulle få ryddet op i unødige love og regler, så foreningsfolk kan bruge deres tid på aktiviteter og ikke kontorarbejde. For et års tid siden barslede tæskeholdet med en række anbefalinger. Bl.a. blev det foreslået, at de gældende regler ændredes, således at det frivillige arbejde i almenvelgørende foreninger kan finde sted uden reduktion i dagpenge eller efterløn.

Siden er der jo næsten ikke sket noget som helst. Tæskeholdets anbefaling har været et afsæt for dette beslutningsforslag, og Socialdemokraterne deler derfor forslagsstillernes frustration over, at regeringen stikker hovedet i busken og ignorerer problemerne. Men vi har nu forstået, at der kan blive en saglig diskussion efterfølgende. Derfor forstod jeg sådan set ikke, at ministeren afviste det her forslag i stedet for at lade det indgå i dette arbejde.

Det er på tide, at regeringen kommer i gang med at følge tæskeholdets anbefalinger og finder brugbare løsninger for det frivillige område. Socialdemokratiets holdninger er, at efterløns- og dagpengemodtagerne ikke skal straffes for at påtage sig frivilligt arbejde.

Forslagsstillerne fokuserer imidlertid primært på den del af det frivillige arbejde, som knytter sig til almennyttige organisationer. Det er naturligvis et vigtigt område, men der er også mange andre former for frivilligt arbejde, som det er relevant at engagere sig i.

Socialdemokraterne vil gerne medvirke til at se på, hvordan vi kan give de frivillige arbejdere bedre betingelser generelt. Vi har altså som sagt en række eksempler, hvor folk ikke forstår det, de udsættes for, og hvor der ikke findes nogen egentlig saglig begrundelse. Derfor mener vi i Socialdemokratiet, at det er på høje tid, at vi får afklaret fremtidsmulighederne for det frivillige arbejde, også uden at det i de her svære tider med en stigende arbejdsløshed anfægter vores rådighedsbegreb.

Derfor skal vi prøve på at se det her i et langt bredere perspektiv. Vi har jo også hele spørgsmålet om den gradvise tilbagetrækning, seniorpolitikken og alle de andre ting, som jo kommer til at tegne fremtidens dagsorden. Og det kan vi jo lige så godt have for øje, når vi skal se på hele spørgsmålet omkring det frivillige arbejde.

Jeg synes bare, at der er for meget nøleri fra regeringen og for mange ord. Derfor håber jeg, at vi kan nå frem til at få noget handling, og jeg håber, at beskæftigelsesministeren vil forandre sit synspunkt og ikke være så negativ over for denne tankegang her.

Kl. 17.50

Lars Barfoed (KF):

Vi kan vist alle være enige om det udgangspunkt, at det kun er godt, at man som ledig eller som efterlønsmodtager gør en nyttig indsats i en frivillig organisation i form af humanitært arbej-