

ter til bureaukrati, netop regeringens såkaldte frit-valgs-ordning på ældreområdet, som pålægger minutkontrol og bureaukrati i et uhørt omfang, og grundtakstreformen, der er tilført flere administrative stillinger og har betydet nedskæringer for dem, der skal hjælpe borgerne. Regeringen har i sit udspil sagt: Færre regler, flere muligheder. Jeg mener, det kan oversættes til: Ringere rettigheder for borgerne.

I forhold til specielt arbejdsmarkedsområdet synes jeg, det er meget problematisk i takt med en stigende arbejdsløshed, i takt med et langt større antal sygedagpengemodtagere, i takt med en problematik i forhold til pension og fleksjob, at man så fjerner forpligtelsen til indseende med indsatsen på det her område.

Forslaget her har jo en sammenhæng med regeringens og forligspartiernes opreklarede projekt, som blev kaldt »Flere i arbejde«, som vi optimistisk omdøbte »Fire i arbejde«, men som nu i folkemunde hedder »Færre i arbejde«. I de indledende bemærkninger til forslaget påstås det jo frejdigt, at det er regeringens vision for den offentlige sektor, at der skal være større valgfrihed for det enkelte menneske. Jeg tror, det er meget svært for de mennesker, der befinder sig i en tvangsaktivering, at se den store frihed i denne sammenhæng.

Kl. 17.20

Jeg mener, at afrapporteringen kunne være med til at synliggøre dette og sikre, at arbejdsmarkedets parter fik mulighed for at have snor i kommunerne, f.eks. i forhold til tvangsaktivering. Vi har set i forbindelse med kontanthjælpsmodtagere, som det var tilfældet i otte kommuners aftale med Bodum, at lovens bestemmelse om konkurrenceforvridding direkte blev overtrådt. Der er derfor al mulig grund til at have så meget snor i kommunerne som muligt på det område.

Selv om man ikke kan forhindre kommunerne i at træde ved siden af, så kan indseende da i hvert fald sikre, at der kommer en langt større debat i den her sammenhæng. Derfor kan Enhedslisten ikke støtte forslaget.

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Kristendemokraterne er umiddelbart positivt indstillet over for forslaget om at ophæve koordinationsudvalgenes pligt til at afgive en årlig redegørelse om deres arbejde til kommunalbestyrelserne. Vi lægger dog vægt på, at Arbejdsmarkedsstyrelsens bemærkninger til hørings-

svarene følges, således at dialogen mellem Beskæftigelsesrådet og koordinationsudvalgene også og gerne hurtigt finder de nye former, som bedre og mere målrettet fremmer beskæftigelsesindsatsen.

Vi kunne godt have ønsket os lidt mere kød på det løfte eller i hvert fald at få nogle pejlemærker udstukket.

Vi lægger ligeledes stor vægt på, at ministerens indhentning af oplysninger om et givet tema ikke skal forstås som en mulighed for ikke at indhente oplysninger om de temaer, som måske er lidt uheldige.

Vi er altså positivt stemt over for forslaget, men håber, at vi under udvalgsarbejdet finder ud af, hvad der gemmer sig under overfladen.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil gerne takke for behandlingen af lovforslaget her i Tinget i dag.

Med lovforslaget udmøntes anbefalingen i rapporten fra Udvalget vedr. Kommunale Råd og Nævn om, at koordinationsudvalgene ikke skal være forpligtet til at udarbejde den årlige redegørelse.

Det er vigtigt med en god dialog mellem aktørerne i beskæftigelsesindsatsen. Med lovforslaget understreger regeringen, at dialogen mellem koordinationsudvalgene og Beskæftigelsesrådet skal finde bedre og mere målrettede former, som fremmer beskæftigelsesindsatsen.

Til de bekymrede, som opfatter forslaget som udtryk for manglende interesse for koordinationsudvalgenes arbejde, vil jeg understrege, at sådan forholder det sig ikke. Bl.a. planlægger jeg en rundtur til koordinationsudvalgene sammen med repræsentanter for Beskæftigelsesrådet. Jeg forventer, at et tema under de kommende drøftelser vil være, hvordan vi fremover kan få en god dialog mellem bl.a. koordinationsudvalgene og Beskæftigelsesrådet. Begge sider har en interesse i, at dette sker, så jeg ser frem til gode og konstruktive drøftelser.

Jeg vil gerne takke for behandlingen af lovforslaget og ser frem til at arbejde sammen med Arbejdsmarkedsudvalget om at føre dette forslag igennem de videre behandlinger til en endelig vedtagelse inden jul.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.