

dighed for kontanthjælpsmodtageren? Er ministeren tilfreds med den store variation, der er i landets kommuner, når det gælder opgørelser over, hvor mange kontanthjælpsmodtagere der står til rådighed for arbejdsmarkedet? Ved vi nok om revalideringen, og hvad begrundelsen kunne være for, at revalideringsredskaber bruges meget forskelligt i landets kommuner?

Svaret på mine spørgsmål er vel nærmest nej. Men bliver det bedre af, at denne redegørelse ikke længere laves? Jo, siger ministeren, for han har en bemyndigelse til at indhente de oplysninger, som han har brug for. Det samme sagde hr. Jens Vibjerg som ordfører for Venstre. Det bedste ville være, at ministeren så kvalificerede de krav, han har til det, der skal indgå i redegørelsen, så ministeren og kommunalbestyrelsen ved det samme.

Som nævnt er S og RV imod lovforslaget. Det synes at være et lille lovforslag, men virkningen kan blive stor, fordi det reelt kan forsvinde fra den lokale politiske dagsorden.

Lovforslaget rejser i øvrigt et større spørgsmål. På stort set alle områder nægter regeringen at diskutere den kommunale fremtid. Gode Venstrefolk siger, at der er udstedt »brøleforbud«, indtil Strukturkommissionen har fremlagt sine konklusioner, men lige netop her skal vi altså ikke vente. Her skal der lukkes for pligt til offentlighed om et samfundsproblem, der ud fra alle menneskelige, sociale og desuden økonomiske begrundelser burde stå allerøverst på dagsordenen, nemlig indsatsen for, at vores arbejdsmarked er rummeligt, og at de svageste og de, der er i kanten af arbejdsmarkedet, får en mulighed.

Kl. 17.10

Jørn Dohrmann (DF):

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Det her skulle være et forholdsvis ukompliceret lovforslag. Det er det sådan set også. Det handler om, at koordinationsudvalgets årlige redegørelse om kommunernes beskæftigelsesindsats afskaffes. Udvalget vedr. kommunale råd og navn har gennemgået råd og navn og er kommet med en anbefaling om afskaffelse af redegørelsen.

Regeringen har i forbindelse med forhandlinger med Kommunernes Landsforening om kommunernes økonomi for 2003 aftalt en række initiativer om forenkling. Det er det, der sker nu. Fremover skal en dialog mellem beskæftigelses-

området og koordinationsudvalgene finde nye former, som bedre og mere målrettet fremmer beskæftigelsen.

Dansk Folkeparti har i forbindelse med finanslovforhandlingerne aftalt med regeringen at støtte forslaget, og det gør vi hermed. Der er dog et lille problem med lovforslaget, og det er, at hørings svarene taler imod afskaffelsen. Derfor vil jeg opfordre regeringen til en dialog med organisationerne om, hvad der skal ske fremover, og hvilke tiltag der kan tænkes for at følge op på kommunernes tiltag for at få flere i arbejde.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan jo godt se, at når Dansk Folkeparti har lavet en finanslovaftale med regeringen, er der over 90 mandater, og så kan enhver debat være ligegyldig. Men jeg synes da, det er en ret interessant bemærkning, hr. Jørn Dohrmann kommer med: Jamen vi skal nok støtte det, for det har vi aftalt, der er bare det problem, at hørings svarene siger, at det bør man ikke gøre.

Er det slet ikke noget, der får Dansk Folkeparti til at overveje, om det, man indlader sig på, overhovedet er klogt? Man mister nu overblikket over arbejdsmarkedspolitikken, og man mister overblikket, når det gælder om at få nogle af de mest udsatte grupper tilbage på arbejdsmarkedet. Bare fordi man har aftalt det i en finanslovforhandling, skal al sund fornuft så fejles til side? Er det den måde, Dansk Folkeparti ønsker at føre politik på?

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg synes, det tjener Dansk Folkeparti til ære, at man fremhæver, at alle hørings svarene er imod det her forslag. Det synes jeg er prisværdigt at man fremhæver.

Jeg synes, at det er mindre ærværdigt, at man så rent faktisk afskaffer den afrapportering, der kan give indseende med den indsats, som koordinationsudvalgene yder i den her sammenhæng. Men det kan jo hænge sammen med, at en stigende arbejdsløshed vil give et pres, som gør, at man har meget lidt lyst til at følge med på det her område.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu er det jo helt klart, at Dansk Folkeparti altid er gået ind for, at vi skal have forenkling, hvor