

Vi skal have prioriteret vores indsats, og det er det, der er mulighed for her. Når der så er brug for at få oplysninger, som vi f.eks. skal bruge i vores arbejde her, kan vi jo via ministeren få de redegørelser, vi har brug for. Så jeg mener fuldt ud, at man er dækket ind. Vi skal altså ikke lave rapporter bare for rapporternes skyld.

Lave der sådan set også et svar til hr. Ole Sohn. Der er jo ikke noget formål med bare at producere til hylderne. Det er altså et spørgsmål om, at man målretter den indsats, man gør.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er altså glad for, at statsministeren ikke er til stede, for så tror jeg, han ville have sagt: Hvad er det dog for en konsekvensløshed og værdiløshed, ordføreren giver udtryk for?

Altså enten har man brug for de rapporter, fordi de har et formål, eller også har man ikke brug for dem, og så skal de ikke være der. Man kan da ikke bare sige, at det skal være frivilligt, folk må selv om, om de vil bruge tid på at sætte noget hen på hylderne. Har Venstre brug for, at der bliver afgivet de her rapporter, eller har de ikke? Og så må man da indrette lovforslaget efter det.

Jeg prøver lige en tredje gang: Den aktive arbejdsmarkedspolitik er omfattet af et forlig. Har lovforslaget her været drøftet i forligskredsen?

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jeg er godt klar over, at udgangspunktet er, at man har en opfattelse af, at kommunerne bør stilles frit med hensyn til, om og i hvilket omfang de ønsker at evaluere deres egen indsats og informere deres borgere.

Jeg synes bare, at i en tid, hvor man i andre sammenhænge taler om demokrati, indseende med og indsigt i tingene som en væsentlig ting, er det et tilbageskridt, når det gøres frivilligt, om man gider orientere sine egne borgere om den indsats, man gør. Jeg tror, at det vil få et negativt resultat. Det vil jeg sige. Regerings slogan om færre regler, flere muligheder, kan vi jo så med rette oversætte til ringere rettigheder for borgerne.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg må sige, at vi fortsat kan få de oplysninger, vi har brug for. Det har jo været et enigt ønske

fra de parter, der har været involveret i det udvalgsarbejde, der har kørt, og fra kommunerne og KL, at det her skulle vi simpelt hen forenkle; vi skulle ikke gøre det til en pligt. Man skal udarbejde dem, når man har noget at bruge dem til, og ellers lade være at bruge krudt på det. Når vi kan få de oplysninger, vi har brug for, er der jo altså ikke noget, der er gået tabt, men vi har sørget for, at man ikke behøver at lave en hel masse spildt arbejde.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det næste ordfører, hr. Ole Vagn Christensen.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Da vores ordfører, hr. Jan Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre kan ikke støtte dette lovforslag. Vi forstår ikke regeringens behov for at svække de sociale koordinationsudvalg, netop som vi er ved at få gang i arbejdet med det rummelige arbejdsmarked i landets mange kommuner. Hvorfor svække forbindelsen mellem kommunalbestyrelsen og arbejdsmarkedets parter på et så afgørende område som job og plads på det danske arbejdsmarked for dem, der har nedsat erhvervssevne, som er på revalidering, som skal aktiveres eller får sygedagpenge?

Jeg troede, at vi var enige om, at vi netop skulle styrke den kommunale indsats på dette område. Var det ikke en væsentlig forudsætning for førtidspensionsreformen, at alle parter nu var forpligtet på denne opgave? Og med alle parter mener jeg fagforeninger og virksomheder og de kommunale medarbejdere og kommunalbestyrelser.

Hvorfor ønsker regeringen ikke sikkerhed for, at landets kommuner gennem en årlig redegørelse forpligtes på denne væsentlige sociale og arbejdsmarkedspolitiske opgave? Hvorfor fjerne lyset fra denne opgave med den sikre effekt, at de sociale koordinationsudvalgs vigtigste arbejde kan forsvinde ud af den lokale politiske dagsorden? Hvorfor fjerne den redegørelse, som gør, at vi på landsplan kan få et overblik over, hvad der reelt sker på dette vigtige område?

Jeg må spørge beskæftigelsesministeren: Ved vi nok om sygedagpengeopfølgningen? Går det godt nok? Ved vi nok om den kommunale aktivering? Fungerer det her med at skulle stå til rå-