

Venstres politik om byrdelettelser og formindskelse af unødigt bureaukrati. Jeg er derfor glad for at kunne støtte dette lovforslag og en lang række kommuner i deres ønsker om, at koordinationsudvalgenes årlige redegørelser gøres frivillige.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg har to spørgsmål til hr. Jens Vibjerg.

Det ene er: Er den aktive arbejdsmarkedspolitik ikke omfattet af et forlig? Og i givet fald vil jeg gerne høre, om det er regeringen, der indstiller det på vegne af forligskredsen.

Det andet er: Hvad er årsagen til, at man gør det frivilligt? Enten er det jo, fordi man har brug for de årsredgørelser, eller også er det, fordi man ikke har brug for dem. Man kan vel ikke komme i en situation, hvor man bare kan komme med dem, hvis man har lyst, og ellers lade være. Det er jo det samme som at sige, at det ingen værdi har. Så kan man lige så godt sige, at de skal afskaffes. Det må være et enten-eller.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Erfaringerne har været, at der er brugt utrolig mange ressourcer til noget, der bare er kommet hen at stå på en hylde. Det har i mange tilfælde ikke været umagen værd at lave dem obligatorisk. Nu er der fremadrettet mulighed for, at når f.eks. Beskæftigelsesrådet eller ministeren har brug for at få konkrete oplysninger, anmoder man om dem, og så får man dem.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil gerne høre, om man i regeringen har gjort sig nogen overvejelser om den problematik, der handler om åbenhed og demokrati og borgernes indseende på det her felt. Det vil jo nok være sådan, at det måske er de kommuner, der har aller mest brug for at få synliggjort, hvad der faktisk foregår, der vil vælge at lade være at lave beretninger, hvor borgerne ellers ville kunne hive fat i dem, når de så, hvor tyndt det hele var. Har man gjort sig nogen overvejelser i den anledning?

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu er det jo sådan, at koordinationsudvalgene har kompetencen, og der sidder parterne. Så vil

man lave den, beslutter man at gøre det, og der- ved har man øvet lokal indflydelse på det her.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Har Venstre ikke en holdning til, om det har værdi at lave redegørelsen, eller om det ikke har værdi? Man kan da ikke bare sige, at det kan I gøre, hvis I har lyst. Er der ikke et formål med det? Hvis Venstre ikke synes, der er et formål, hvorfor foreslår man så ikke, at det skal afskaffes? Hvorfor skal nogle spille tiden på at sætte noget hen på en hylde, mens andre ikke skal? Der må være en idé med, at man har de redegørelser. Enten har man dem, eller også har man dem ikke.

Så kan jeg måske også lige få lejlighed til at få svar på mit første spørgsmål: Er den aktive arbejdsmarkedspolitik ikke omfattet af et forlig, og har forligskredsen i givet fald drøftet det her?

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg er udmærket klar over, at det, man lægger op til, er frivillighed. Det, der er problematikken, er jo, at de kommuner, hvor koordinationsudvalget ikke får taget ordentlig fat på tingene og ikke rigtig får udrettet noget, måske også er de kommuner, der vil lade være med at lave de store beretninger i denne sammenhæng. Det vil sige, at borgernes indseende med, hvad der foregår, og deres muligheder for at gribe fat i tingene forringes.

Det er rigtigt, at der kan være en tendens til, at man laver mange rapporter, som bare bliver arkiveret lodret, men det er jo så en problematik, hvor man så må sikre, at de ting, man rent faktisk får produceret, bliver brugt aktivt.

Det er mit indtryk, at der blandt borgerne nu til dags er et ønske om at få indseende i, hvad der foregår, sådan at de også kan påvirke processerne.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jamen der er jo for så vidt fuld indsigt i de her ting, for det er jo ikke kommunalbestyrelsen, der sidder og ruger over det her. Parterne er med i koordinationsudvalgene, så på den led har man jo fuld indsigt i det. Der er jo ikke nogen idé i at sidde og producere en masse hyldemeter papir, som aldrig nogen sinde bliver taget ned af hyl- derne.