

§ 8, og lovforslaget ændrer ikke § 8. Der er altså ikke tale om, at retstilstanden ændres i forhold til i dag. Forskellen er alene, at med de nye regler har lønmodtageren mulighed for alligevel at få sine penge, hvis den femte uge af en eller anden grund ikke er blevet holdt.

Det pres, som nogle lønmodtagerorganisationer frygter, er således et pres, der allerede ville være der i dag, og der er ikke noget, der tyder på, at de uahævede feriepenge i dag stammer fra ansættelsesforhold, hvor lønmodtageren er blevet tvunget til ikke at holde ferie.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det var en lang vej, vi skulle. Men jeg takker for, at jeg fik et klart svar på, at ferie, der ikke er blevet holdt i den femte ferieuge, ifølge det forslag, som ministeren har fremsat, kan udbetales.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg kan bekræfte, at lønmodtageren hermed sikres en mulighed for at få udbetalt sine egne penge.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 54: Forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats. (Koordinationsudvalgenes årlige redegørelse).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 5/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jens Vibjerg (V):**

L 54 rummer, kan man godt sige, en mindre justering af loven om den aktive beskæftigelsesindsats. Den justering består i at afskaffe koordinationsudvalgenes pligt til at udarbejde en årlig redegørelse til kommunerne og Beskæftigelsesrådet. Den er foreslået på baggrund af et ønske fra mange kommuner, som kom frem, efter at regeringen udsendte sit frihedsbrev i januar sidste år. Når mange kommuner har ønsket denne forenkling, skyldes det utvivlsomt, at værdien af en ekstra indrapportering ikke har stået mål med det besvær og bureaukrati, der har været forbundet med at udarbejde denne afrapportering.

Det er selve kongstanken bag Venstres oprindelige initiativ med dette frihedsbrev, at kommunerne skulle have lejlighed til at inspirere regeringen til at lette unødige og uhensigtsmæssige administrative byrder, hvor der ikke er tilstrækkelig begrundelse for dem.

Dette regelforenklingsforslag er også i tråd med anbefalingerne fra det udvalg, der blev nedsat i september 2002 i forbindelse med regeringens økonomiaftale med kommunerne. Udvalget var sammensat af repræsentanter fra en række ministerier, KL, Amtsrådsforeningen m.fl. Det nåede i maj i år frem til en fælles anbefaling af, at disse årlige redegørelser fra koordinationsudvalget gøres frivillige.

At afskaffe den obligatoriske årlige pligt til redegørelser bør samtidig kunne stimulere en mere målrettet, situationsbestemt og effektiv dialog mellem kommunerne, koordinationsudvalget og Beskæftigelsesrådet.

Samtidig kan man også iagttagende, at mange kommuner har oprustet deres videnindsamlings- og informationsaktiviteter, vel at mærke ud fra egne og umiddelbare relevanskriterier. At ophæve denne specifikke bestemmelse betyder altså ingenlunde, at kommunerne ikke også i fremtiden vil have god mulighed for at agere med åbne øjne i forhold til beskæftigelsesindsatsen.

Ligeledes er det værd at bemærke, at Beskæftigelsesministeriet naturligvis stadig på begæring vil have vidtstrakt adgang til statistisk og anden information fra kommunerne.

Kort sagt er dette ændringsforslag en administrativ forenkling, som ligger i god tråd med