

Derfor ser jeg frem til en meget positiv udvalgsbehandling, hvor vi får slået fast, at den femte ferieuge er sikret, og at det slet ikke er til diskussion, hvorvidt den kan veksles til penge. Derved sikrer vi også det, der er det helt afgørende, og det er, at arbejdskraften får den nødvendige rekreation, sådan at dansk erhvervsliv får en frisk og veludhvilet arbejdskraft.

Kan vi ikke komme dertil, vil SF stemme imod det foreliggende forslag.

#### **Pernille Falcon (EL):**

Jeg deler ikke helt hr. Ole Sohns optimisme i den her sammenhæng, for jeg synes egentlig, debatten har vist, at det, det handler om, er at få prikket hul på den femte ferieuge, så folk får udbetalt pengene uden at afholde ferie. Det synes jeg er fremgået klart af de indlæg, der har været fra Dansk Folkeparti og Venstre. Det synes jeg er en uheldig tendens.

For hvorfor har vi en ferielov? Det er jo et relevant spørgsmål at stille i forbindelse med forslaget til ændring af ferieloven, hvor lønmodtagerne kan få udbetalt ubrugt feriegodtgørelse ved ferieårets afslutning på visse betingelser. Svaret er efter min mening relativt indlysende, nemlig at ferie er en form for social beskyttelse, der giver alle lønmodtagere ret til at rekreere sig sammen med familien ved at holde ferie i en vis periode, som vi efterhånden har fået op på 5 uger. Denne ret til ferie 5 uger om året skal fastholdes som en fastslået ret i loven.

Ferielovens bestemmelser er jo også suppleret med overenskomstaftalte forbedringer, og her kan det være værd at huske tilbage til overenskomstforhandlingerne i 1998, hvor kravet om en sjette ferieuge var basis for, at fagforeningsmedlemmerne stemte nej til overenskomstresultatet og gik i strejke. Der blev så taget hul på den sjette ferieuge, og i dag har langt de fleste overenskomstdækkede lønmodtagere ret til 6 ugers ferie.

Det er altså ret klart, at lønmodtagerne prioriterer retten til ferie højt, og det er ikke så underligt, når vi tænker på, hvor mange der til daglig lever med stress og højt arbejdstempo på arbejdet.

Når jeg fremhæver de ting, er det, fordi det her forslag vil betyde, at mange lønmodtagere af den ene eller den anden grund kan presses til at afstå fra den fulde ret til ferie. Det kan f.eks. være bygningsarbejdere, der i løbet af et år kan have mange afsluttede ansættelsesforhold, og det kan være arbejdere, der står fagligt svagt og

derfor tvinges af arbejdsgiveren til at give den en ekstra skalle for så at få udbetalt feriepenge for den femte uge, når ferieåret udløber. Og det kan være lavtlønnede, der kan rette lidt op på økonomien ved at springe en ferieuge over.

Med andre ord: På trods af det umiddelbart tilforladelige i forslaget – det er jo blevet afdækket i debatten, at så tilforladeligt er det ikke – netop at lønmodtagerne skal have uafhængte feriepenge udbetalt, så vil forslaget få negative konsekvenser for lønmodtagernes ferieret. Det er i modstrid med retten til rekreation i form af ferie, og i øvrigt er det også i modstrid med en intention, som i hvert fald vi i Enhedslisten har, nemlig en bedre fordeling af arbejdet, så de, der i dag er i arbejde, bliver mindre slidt ned, samtidig med at der bliver plads til dem, der er arbejdsløse, på arbejdsmarkedet.

#### **Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

For ikke at glemme det vil jeg starte med at sige, at jeg har lovet at hilse fra De Radikales ordfører, hr. Anders Samuelson, og sige, at Det Radikale Venstre er positiv over for forslaget.

Kl. 16.45

Det er vi Kristendemokrater faktisk også. Det er ikke, fordi vi ikke mener, at folk skal holde ferie, for det er sandelig vigtigt, at folk får deres ferie og deres afslapning, også når det gælder den femte ferieuge. Men vi er glade for det her forslag, selv om vi måske på nogle områder synes, at det kunne være mere vidtstrakt, fordi det hjælper til, at der ikke er et voldsomt papircirkus, som man skal igennem for at få udbetalt sine feriepenge. Forhåbentlig hjælper det også på det.

Det hjælper også på det forhold, som vi oplevede i forbindelse med finanslovforhandlingerne – jeg tror, det var sidste år – hvor man stak snablen ned i lønmodtagernes FerieKonto og trak 150 mio. kr. op af den; penge, som retteligt tilhører lønmodtagerne. Man nedsatte så godt nok et embedsmandsudvalg for at kigge på sagen og for måske at dulme den dårlige samvittighed, men filosofien er sådan set den sædvanlige med, at selv om man har spist halvdelen af kagerne i kagedåsen, kan man godt flytte lidt rundt på resten, sådan at det ser pænt og fornuftigt ud.

Det vil vi ikke være med til. Som Kristendemokrater har vi længe argumenteret for, at feriepenge har det bedst ved at blive udbetalt til de folk, som har tjent dem, og derfor skal de heller