

stødt på nogle eksempler, hvor den pågældende person måske ikke lige havde det stykke papir på, at vedkommende havde afholdt den ferie. Så også for at lette det administrative system, kan man da lige så godt udbetale pengene automatisk.

I dag i den edb-alder, vi lever i, kan sådan noget foregå automatisk, der behøver faktisk ikke at være ret mange folk involveret i den her sag, så man får sine penge udbetalt, som man egentlig har ret til, og som man selv har optjent. Det bør alle folk da kunne se er rimeligt.

Tænk også på de folk, der rejser til udlandet, og som måske ikke lige har mulighed for at kontakte deres a-kasse, eller hvor det er, de vil have pengene fra. Jeg synes da kun, det er godt, at de folk også har mulighed for at få de penge.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Skal det forstås sådan, at det er selve ferietvangen, Dansk Folkeparti er imod? Det vil jeg gerne lige have afklaret.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu er det sådan, at i Dansk Folkeparti går vi slet ikke ind for tvang, det skal være borgeren selv, der skal vælge, hvad det er, man vil her. Det skal man i de fleste tilfælde; der kan være nogle enkelte tilfælde, hvor det er godt med tvang, men ellers vil jeg sige, at generelt er det borgeren, der skal tage valget og bestemme, hvad det er, man gerne vil. Derfor skal man ikke lægge bånd på alle borgere og sige, som f.eks. i det her tilfælde, at de her penge skal i nogle bestemte fonde og komme alle andre til gode, som egentlig slet ikke har ydet en indsats for at få de her penge.

Så derfor: Den, der har ydet en indsats, skal selvfølgelig også have udbetalt sine penge, og derfor gælder det også lønmodtagerne, der har knoklet i mange timer. At de skal aflevere deres penge til en feriefond, synes jeg simpelt hen ikke er rimeligt, og derfor synes Dansk Folkeparti, at det skal tilbage til den enkelte lønmodtager.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så går vi over i ordførerrækken, og det er hr. Lars Barfoed.

Lars Barfoed (KF):

Uhævet feriegodtgørelse tilhører som udgangspunkt lønmodtagerne, og i dag er det altså 0,25 pct. af feriebetalingen, som ikke når frem til løn-

modtagerne, og som tilfalder nogle fonde i stedet.

Derfor er det jo helt naturligt, at vi prøver at søge frem til, at midlerne i så vid udstrækning som muligt også rent faktisk tilfalder dem, som har optjent dem. Det modsatte synspunkt er vel næsten umuligt at have, selv om jeg synes, jeg har hørt under debatten i dag, at det er der nogle der har.

Det var jo også den målsætning, der var udgangspunktet for det udvalgsarbejde, som jo ligger til grund for det lovforslag, som vi behandler her.

Så må jeg nok sige, at når man læser teksten i lovforslaget, har det vist sig at være en mere kompliceret sag, end de fleste af os måske havde forestillet os, at indrette lovgivningen efter denne målsætning. Der er jo mange hensyn, der skal tages, når man juridisk indretter teksten efter det. Men det er glædeligt at kunne konstatere, at det er lykkedes at konstruere reglerne på en sådan måde, at lønmodtagerne i så vid udstrækning som muligt kan blive tilgodeset ved, at de får tildelt de midler, som de rent faktisk selv har optjent.

Kl. 16.40

Så selv om reglerne måske kan forekomme lidt komplicerede, som de fremgår af teksten, kan Det Konservative Folkeparti fuldstændig tilslutte sig lovforslaget og anbefaler det til vedtagelse.

Ole Sohn (SF):

Jeg vil sige, at jeg er meget positivt overrasket over, at over 99 pct. af alle feriepenge udbetales til de folk, som har optjent feriepengene. Det overstiger langt det, jeg havde forestillet mig, at 99,75 pct. får udbetalt dem. Det er jo sådan set en meget effektiv ferielovgivning, vi har.

Derfor undrer det mig meget, at man skal ændre ferieloven i retning af at sætte spørgsmålstegn ved, hvorvidt den femte ferieuge er sikret. Det er der rejst berettiget tvivl om under udvalgsarbejdet, men jeg kan forstå på de borgerlige partiers ordførere, at det slet ikke er tanken, så derfor går jeg selvfølgelig ud fra som en helt naturlig ting, at vi under udvalgsarbejdet får slået fast med syvtommersøm, at man ikke kan veksle ferie til penge, sådan at den del kommer ud af verden, og så er viovre den helt store hurdle.

Kan vi ikke komme frem til en sådan krystalklar aftale, har formålet med lovforslaget et helt andet sigte end det, vi står og snakker om her.