

Omvendt må vi erkende, at feriepengereglerne er et ganske kompliceret område, hvor der er mange hensyn at tage. Men med det foreliggende forslag er der efter vores opfattelse taget de fornødne hensyn til gældende EU-regler, overenskomsterne på arbejdsmarkedet og de administrative omkostninger i forbindelse med ændringerne, og derfor kan Venstre støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Freddy Dam fremførte i sit indlæg, at flere lønmodtagere har udtrykt utilfredshed. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad hr. Freddy Dam bygger det på, om det er egen forudseenhed, eller om der foreligger et materiale, som kan godtgøre en sådan udtalelse.

Det, jeg har forstået af denne debat, er, at den er affødt af, at Dansk Folkeparti har forlangt, at det var lønmodtagernes penge, og derfor skulle regeringen komme med et forslag. Vi kommer jo senere tilbage til, om den her ændring, der nu lægges op til, var den, som Dansk Folkeparti sådan set havde et ønske om. Jeg havde opfattelsen af, at da Dansk Folkeparti fremlagde sit forslag, skulle man netop slå fast, at det her var lønmodtagernes penge og ingen andres.

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Jeg er ked af at konstatere, at hr. Ole Vagn Christensen tilsyneladende ikke hørte særlig godt efter under mit første indlæg. Måske var det, fordi jeg var en smule forpustet, at det ikke fremgik klart, hvad jeg sagde.

Det, jeg sagde, var rent faktisk, at der var flere partier her i Folketinget, der hen over årene havde udtrykt utilfredshed med reglerne, sådan som de var.

Jeg er heller ikke i tvivl om, at der er massevis af lønmodtagere, der har været og er utilfredse med, at disse feriepengebeløb overgår til fonde i stedet for til lønmodtagerne selv, men det kan jeg naturligvis ikke føre noget bevis for.

Endelig skal jeg sige, at det jo er en sag, som har været på Venstres dagsorden igen og igen over de senere år, og det tror jeg også hr. Ole Vagn Christensen er opmærksom på.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg er glad for, at vi kan konstatere, at der sådan set ikke foreligger en eneste begrundelse for, at

det skulle være lønmodtagerne, som har ønsket at få ændret feriepengesystemet. Det er jo en erkendelse, som ikke fremgik helt så klart, da hr. Freddy Dam holdt sit første indlæg. Men hr. Freddy Dam skal selvfølgelig ikke høre for, at hr. Freddy Dam er indstillet på, at det er sådan, at det ikke er lønmodtagerne, men partier herinde i Folketinget, der også på det her område vil til at dirigere rundt med arbejdsmarkedets parter.

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Et synspunkt som det, jeg har gjort mig til talsmand for her i dag, er jo altså ikke et synspunkt, som Venstres gruppe sidder og opfinder sådan ud af den blå luft. Det er naturligvis et synspunkt, der kommer fra drøftelser med Venstres bagland over mange, mange herrens år. Det er klart, at det da først og fremmest er for lønmodtagernes skyld, at vi går i marken med forslag af den her art.

Det er ikke rimeligt at lægge til grund, at det bare er noget, som partierne har fundet på som en slags beskæftigelsesterapi.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jeg vil gerne høre Venstres ordfører, om partiets bagland i den her forbindelse er arbejdsgiverorganisationerne eller arbejdsgiverne, som har en interesse i at kunne presse deres medarbejdere til ikke at afholde ferie, når det ikke er opportunt for virksomheden. Eller hvem er baglandet i den her forbindelse?

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Jeg er jo nødt til at henvise til, at baglandet udgøres af de der ca. 75.000 medlemmer, som Venstre har. Nu er det sikkert ikke alle 75.000, der har bedt om lige at få det her forslag på bordet, men en væsentlig del af dem har, og jeg er ikke i stand til at sige, hvem af de 75.000, der lige præcis har bedt om at få det på tapetet.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det hr. Ole Vagn Christensen som ordfører.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Dette forslag om uhævede feriepenge ser umiddelbart ret uskyldigt ud. Det er pakket ind i bløde formuleringer om, at lønmodtagerens penge er lønmodtagerens osv., men kigger man nær-