

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Claus Larsen-Jensen som ordfører.

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg synes, der er grund til, at vi kommer ind til kernen af, hvad det her egentlig handler om.

Vi har i europapolitikken et stadig større behov for, at vi får den tættere integreret i hele Folketingets arbejde, i fagudvalg, ud over, hvad der foregår i Europaudvalget, i inddragelse af Folketingssalen osv. Derfor er der jo arbejdet seriøst med det gennem et stykke tid i Europaudvalget, hvor hr. Keld Albrechtsen har deltaget også på en del af de her områder, og vi er forhåbentlig derhenne, at vi i løbet af et par uger kan være færdige med det samlede kompleks over, hvordan vi i fremtiden ønsker, at vi håndterer europapolitik i Folketinget i alle aspekter.

Jeg synes, hr. Keld Albrechtsens forslag i virkeligheden lider af den skavank, at det er ensidigt fokuseret på den sidste del af processen, nemlig lige før et ministerrådsmøde, hvor vi skal give mandatet til den danske minister, der skal af sted og forhandle, og så fokuserer hr. Albrechtsen på referater i tilknytning til det.

Jeg er faktisk meget mere optaget af, at vi får tilrettelagt en proces omkring europapolitikken i Danmark og i Folketinget, sådan at lige så snart et forslag kommer fra Europa-Kommissionen, ryger det også ind i en åben behandling i fagudvalg osv., og dermed er åbenheden på det indholdsmæssige til stede. Der er problemet efterfølgende, at når man så i Folketingets Europaudvalg i sidste time skal afgive et mandat og give opbakning til ministeren, der skal af sted og forhandle, så er der sådan set god logik i, at man ikke smækker dørene op på vid gab for alle dem, der også har deres egne ministre – her tænker jeg på ambassadører og presse osv. – der skal forhandle, også med vores ministre, for gør man det, svarer det til at spille kort, hvor man er den eneste, der lægger kortene på bordet. Men det, der er det afgørende, er, at vi i den første fase rent faktisk får det her på plads.

Kl. 15.00

Derfor må jeg sige, ligesom vi sagde sidst, da det her forslag blev behandlet, at vi ikke kan støtte forslaget her, fordi vi ikke bare kan tage hele denne diskussion som et løsrevet hjørne. Den skal sættes ind i en større sammenhæng, som skal medføre, at vi i samarbejde med Præsidenten her i Folketinget får tilrettelagt hele vores fremtidige behandling af europasagerne – og to – at vi i den aftale, som Europaudvalget, Folke-

tinget, har med regeringen i det, der hedder beretningen, får tilrettelagt den del, hvor det handler om, hvad regeringen skal levere, så vi er i stand til at leve op til det fra Folketingets side i fagudvalg, i Folketingssal og i Europaudvalget. Derfor afviser vi forslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil da gerne sige tak for den melding, som jeg synes er utrolig positiv, at der nu kun er få uger tilbage, inden der nås et resultat. Det synes jeg var en god ting, fordi månederne er jo gået og gået og gået, uden at der har været noget gennembrud.

Jeg vil godt spørge: Er hr. Claus Larsen-Jensen opmærksom på, at det tredje led i forslaget faktisk netop er det, at vi skal ind tidligt, og at der så skal afgives betænkning fra hvert enkelt udvalg, så man kan se, hvad partierne mener, så offentligheden kan se, hvad Folketingets opfattelse af hovedlinjen i den sag er, hvad Danmark skal forsøge at opnå. Det skaber åbenhed, det skaber rettidig omhu, og det flytter det hele hen på et meget tidligt tidspunkt, sådan som hr. Claus Larsen-Jensen er enig med mig i.

Derfor forstår jeg ikke, at han så konstaterer, at han ikke kan støtte forslaget. Men måske han kun har læst de første to punkter og ikke det tredje.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Lad mig til det sidste sige, at nu er det jo sådan, at når der er fremsat et beslutningsforslag, så kan man enten sige ja eller nej til det. Og eftersom vi vil have det ind i en anden proces, så er der sådan set, uanset at der kan være elementer, man godt kan synes kan være meget fornuftige, kun én vej, og det er at sige, at da man henviser det til noget, så kan vi ikke støtte det her som beslutningsforslag.

Lad mig så sige til det om, at måneder er gået, at jeg er nødsaget til at gøre opmærksom på, at partierne sådan set har et fælles ansvar for den proces, der har været. Vi har haft mange papirer frem og tilbage i denne her sag, og i og med at vi skal have fagudvalgene i Folketinget ind, skal vi jo også meget gerne have dem med på den her opgave, så det ikke ligner en tvangsforanstaltning fra vores side i forhold til deres tilrettelæggelse af arbejdet, men at de er med.

Og jeg kan se af den nye regel, der kommer i den nye forfatningstraktat, at vi faktisk skal ind