

måde man vil følge op med en dialog om menneskerettighederne, specielt i forbindelse med at associeringsaftalen træder i kraft, så det vil jeg egentlig gerne have oplyst. Det er ikke sådan, at det var fuldstændig irrelevant i forbindelse med forslaget om aftalen med Libanon, vi talte om før, men der er vel ingen tvivl om, at menneskerettighedssituationen er værre i Algeriet end i Libanon, hvor et af de store problemer – om end ikke det eneste – er Syriens dominans. Der er jo også en række andre problemer med grupper, der opererer i det sydlige Libanon, og i det hele taget med magtdelingen, som er meget speciel i Libanon. Man har jo en magtdeling, der slet ikke svarer til befolkningens sammensætning. Men jeg tør nok alligevel sige, at set ud fra et rent menneskerettighedssynspunkt er det værre i Algeriet.

Kl. 14.35

Men vi kan som sagt støtte denne aftale og er i det hele taget varme tilhængere af, at man har den type aftaler.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan tilslutte sig ratifikationen af denne aftale, og vi er, som SF udtrykte det, også varme tilhængere af, at der indgås den slags aftaler mellem EU og dets nabo-lande.

Men da forslaget her er det sidste i den lille række af aftaleforslag, vi behandler i dag, vil jeg dog ikke undlade lige at sige til regeringen, at jeg synes, vi ofte har været ude for, at nogle af de lande, vi har associeringsaftaler med, overtræder fundamentale menneskerettigheder og har det meget svært med demokratiet. Jeg har endnu ikke overværet, at vi har opsagt eller strammet reglerne i de associeringsaftaler, vi har med de pågældende lande, så jeg synes også, vi skal tænke os om og bruge de aftaler som de instrumenter, de også er beregnet til: at fremme demokrati og respekt for menneskerettighederne i de pågældende lande. Det er blot en opfordring til, at man kigger lidt mere på, hvad man rent faktisk kan bruge de aftaler til, også i det politiske spektrum.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Efter min opfattelse er der meget stor forskel mellem de to forslag til associeringsaftaler, vi behandler her i dag.

Jeg mener, at man i hver enkelt sag må stille sig selv det spørgsmål: Vil indgåelse af en sådan associeringsaftale være et redskab til at forbedre

menneskerettighedssituationen? Det tror jeg der kan være meget der taler for i spørgsmålet om Libanon, men jeg tror, man skal være mere optimistisk, end der er noget reelt grundlag for, hvis man tror, at indgåelse af en sådan aftale vil styrke menneskerettighederne i Algeriet.

Hvad vil konsekvensen være? Konsekvensen vil jo være, at militærstyret i Algeriet vil anse denne indgåelse af en aftale som en blåstempling af tilstandene i landet og dermed nærmest som et argument for, at man roligt kan gøre det hele endnu værre, for det får jo ingen konsekvenser. Militærstyret vil jo kunne henvise til, at der er en associeringsaftale mellem EU og Israel, som ikke bliver håndhævet.

Jeg anerkender, at der også fra dansk side gøres et vist forsøg på at iværksætte de klausuler, der er i aftalen, og som endog giver mulighed for at suspendere den. Men mig bekendt er der ikke kommet noget ud af de bestræbelser, og det vil sige, at associeringsaftalen mellem Israel og EU i dag virker mod sin hensigt. Den kan jo benyttes af Israel som basis for at hævde, at man er med i det gode selskab, om jeg så må sige, og derfor tror jeg faktisk, at i dag gør associeringsaftalen mellem EU og Israel mere skade end gavn, medmindre den da bliver suspenderet, så man bruger den aktivt. Men jeg har ikke hørt noget om, at der skulle være mulighed for det.

Derfor mener jeg, at de partier, der vil støtte aftalen med Algeriet, og selvfølgelig også ministeren skylder at dokumentere, at aftalen ikke vil gøre situationen værre og tjene som en blåstempling af regeringsapparatet, når situationen ikke er acceptabel, som også fru Anne Grete Holmsgaard var inde på. Vi kan jo også her bede ministeren om at komme med en redegørelse, men jeg tror bare, det vil være betydelig vanskeligere for ministeren at sandsynliggøre, at aftalen vil være forsvarlig, end det ville være i spørgsmålet om aftalen med Libanon.

#### **Tove Videbæk (KD):**

Kristendemokraternes holdning til associeringsaftaler med tredjelande er stadig, at Danmark bør tilslutte sig dem. Vi mener, at samarbejde og samhandel med tredjelande er i både disse landes og EU's interesse, for gennem disse aftaler kan vi påberåbe os krav om respekt for demokrati og menneskerettigheder. Det vil også være positivt for freds- og stabilitetshensynet i nærområdet, og der vil ikke mindst være velfærdsmæssige og økonomiske gevinster ved denne tilslutning.