

Så går vi til anden runde. Det er først hr. Villy Søvndal og derefter de ordførere, der melder sig.

Kl. 14.10

**Villy Søvndal (SF):**

Det er som ordfører for forespørgerne.

Tak for en grundig debat, der bl.a. har været kendetegnet ved en debat om det, man kunne kalde de store linjer. Det synes jeg er en meget principiel debat om, hvad man kan opnå med militære midler i forhold til, at man også er nødt til at have en bredere sikkerhedspolitisk tilgang.

Jeg synes, det, der kendetegner højrefløjen i den her debat – og det gælder både regeringspartierne og Dansk Folkeparti ordførere – er, at man stort set kun er optaget af den hårde sikkerhedspolitik, underforstået, at hvis man banker nok til militært, så vil man være i stand til at håndtere den her verdens konflikter.

Hvis man kigger ud i virkelighedens verden og ser de reelle konflikter, der udspiller sig, så er der intet, hverken i konflikten i Afghanistan eller konflikten i Irak, der tyder på, at det her klares med militære midler alene. Tværtimod ser det ud til, at man er i færd med at forværre mange af de konflikter, der er, så de bliver til noget, der er på vej til at komme helt ud af kontrol.

Det andet, jeg synes adskiller venstre og højre i den her debat, er synet på FN. Er det opfattelsen, at FN skal spille en afgørende rolle? Efter at man nu har forsøgt uden om FN i Irak, er man så nået til den erkendelse, at det duede altså ikke?

Selv verdens stærkeste militære magt er ikke i stand til at løse de her konflikter, medmindre verdenssamfundet står bag. Der synes jeg måske også, man kunne savne lidt større ydmyghed fra Venstres, De Konservatives og Dansk Folkepartis ordførere ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lige et øjeblik. Vi skal altså have mere ro i salen. Vi skal afslutte anden runde, før vi kan gå til afstemning, og den omstændighed, at man kommer til stede i salen, er ikke ensbetydende med, at man har pligt til at tage ordet.

**Villy Søvndal (SF):**

... altså at man også besinder sig på i forhold til militære løsninger, at det er helt afgørende, at FN bliver placeret i den centrale rolle.

Så synes jeg, alle partier har været meget uklare på, hvad de ville i forhold til værneplig-

ten, på nogle enkelte nær, og i forhold til hjemmевærnet, hvor det jo er oplagt, at det her er en mulighed for at gøre op med nogle uhensigtsmæssige strukturer, der hører til i verden af i går.

Men den virkelige store hurdle ved debatten i dag har været at opleve, synes jeg, at et tidligere antimilitaristisk parti som Det Radikale Venstre, et tidligere, jeg siger ikke pacifistisk parti, men antimilitaristisk parti, og et parti med Socialdemokratiets traditioner forsvarsmæssigt, sikkerhedsmæssigt og internationalt i forhold til internationale organisationer laver den alliance, vi ser i dag.

Jeg ved godt, at forsvarspolitik drejer sig om at alliere sig, og jeg ved også godt, at i krig bliver der nogle gange lavet de mest uhellige alliancer, man overhovedet kan forestille sig, men at skulle opleve, at et parti som Det Radikale Venstre med hr. Morten Helveg Petersen står arm i arm sammen med hr. Søren Krarup og hr. Jesper Langballe og hr. Per Kaalund, det synes jeg simpelt hen er at sprede benene så vidt, at man kan blive dybt bekymret over, om bukserne holder til det her. Det vil jeg godt sige.

Jeg synes også, det er underligt at antyde, at partier, hvis udsyn stopper ved Dybbøl Mølle, skulle have et åndeligt fællesskab med partier som Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, der dog er kendetegnet ved at have et internationalt udsyn. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvilken politisk interesse Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet har i at antyde det her meget tætte åndelige samarbejde med Dansk Folkeparti i en sag som den her. Hørup er tidligere blevet citeret heroppe fra talerstolen; han sagde: »Del jer efter anskuelser.«

Jeg skal sige fra SF's side, at vi vil gøre, hvad vi kan i perioden frem mod et forsvarsforlig for at prøve at sikre, at vores synspunkter kommer til at påvirke den proces, der kommer til at ske, og jeg kan garantere, at vi end ikke vil drømme om undervejs i den proces at antyde, at vi skulle have fælles berøringsflader med Dansk Folkeparti i synet på internationale konflikter, og heller ikke i synet på, hvordan dansk forsvar skal tilrettelægges.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det var hr. Villy Søvndals sidste bemærkning, som lige fik mig på talerstolen.

Hvis det skal stå til troende, skal det så forstås således, at hvis det er sådan, at NATO Re-