

de. Så jeg synes, spørgsmålet er lidt mærkværdigt i betragtning af forløbet omkring forslaget til vedtagelse her. Et åndeligt fællesskab vil jeg gerne have mig frabedt at hr. Villy Søvnald skulle kunne sige er opstået af den grund. Det er vist ikke helt i virkelighedens verden.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg tillod mig i min ordførertale at prøve at byde på noget af substansen, noget af indholdet i selve forespørgslen, der, som hr. Keld Albrechtsen selv kan forvisse sig om, hedder:

Kl. 13.55

»Hvilke grundlæggende ændringer af dansk forsvar planlægger regeringen i forbindelse med forhandlinger om et nyt forsvarsforlig – med særligt henblik på værnepligten, hjemmevernet, fremtidig kasernestruktur, værnstrukturen, materielanskaffelser samt betingelser for deltagelse i internationale opgaver?«

Det vil sige, at forslaget til vedtagelse og emnet for diskussionen i dag sådan set er ret militærteknisk, som jeg opfatter det, og det var det, jeg forsøgte at svare på. Det var det, jeg forsøgte at give Det Radikale Venstres holdninger til i min ordførertale.

Noget helt andet er så diskussionen om brede sikkerhedsbegreber osv.; den kan vi tage i alle mulige andre sammenhænge. Jeg tror, hr. Keld Albrechtsen har et udmærket indtryk af, hvor Det Radikale Venstre står også i de sammenhænge.

Hr. Keld Albrechtsen var også inde på en bekymring over professionelle hære og demokratiskussionen dér. Jeg mener, at det selvfølgelig er noget, man med de holdninger, vi har i Det Radikale Venstre, skal være meget opmærksom på om *kunne* udvikle sig. Jeg vil henvise til, at selvfølgelig er det en diskussion, der også er i de andre lande, som *har* afskaffet værnepligten og har indført modeller, som vi grundlæggende set selv tror på i Det Radikale Venstre. Men selvfølgelig er det da noget, man skal være meget opmærksom på ikke udvikler sig.

Og endelig ...

Første næstformand (Svend Auken):

Det må vente til næste omgang, for der er flere spørgsmål. Det er svært at klare alting inden for de 2 minutter, det indrømmer jeg blankt.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Når man ikke befinder sig inden for forsvarsbrødrenes snævre kreds, kan det jo være svært

at se, hvordan dokumenter er blevet til i kredsen. Men jeg forstår det nu sådan, at forsvarsbrødrene har siddet sammen uden indblanding udefra, og derefter har partierne fået mulighed for at tilslutte sig, og det har hr. Søren Krarup og Dansk Folkeparti så valgt at gøre.

Jeg vil godt have hr. Morten Helveg Petersens svar på, om det er fuldstændig rigtigt opfattet, at det har været Dansk Folkepartis rolle, at der lå en tekst, som man kunne tilslutte sig eller lade være, og den valgte man så at tilslutte sig.

Så siger hr. Morten Helveg Petersen, at på den anden side mener han ikke, at forslaget til vedtagelse udtrykker noget fællesskab – i hvert fald ikke et åndeligt fællesskab; det kan jo heller ikke være et materielt fællesskab, så det udtrykker altså ikke noget som helst fællesskab. Jeg kan godt forstå, at hr. Morten Helveg Petersen har det ubekvemt med at skulle være sammen med Dansk Folkeparti i spørgsmål om forsvar og sikkerhed, men man ophæver enhver mening med at fremsætte vedtagelsesforslag i Folketinget, hvis de ikke udtrykker en eller anden form for fællesskab – *en eller anden* form for fællesskab.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Helveg Petersen for at svare – også hr. Ulrik Kragh.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Ja, det skal jeg gøre. Lad mig lige tage hr. Villy Søvnald først.

Jeg kan bekræfte hr. Villy Søvnalds udlægning. Det, jeg så i øvrigt bad om, var at blive frtaget for at skulle have et åndeligt fællesskab med Dansk Folkeparti på de generelle linjer i øvrigt. Hvad Dansk Folkepartis motivation er for at stemme for forslaget til vedtagelse, det må man jo sådan set afhandle med Dansk Folkeparti. Jeg kan kun forklare hr. Villy Søvnald, hvad der er Det Radikale Venstres holdning til dette forslag til vedtagelse.

Hr. Ulrik Kragh taler om et antal frivillige i hjemmevernet. Vi kan diskutere vidt og bredt, hvor mange det er. 60.000 er mig bekendt det officielle tal, og jeg er stærkt kritisk over for, om det tal overhovedet har noget hold i virkeligheden i forhold til en konkret indsats med et meget kort varsel. Det er jo en af de ting, som vi virkelig skal til bunds i i de forestående forhandlinger.