

Nu er vi altså nået dertil, hvor Det Radikale Venstres ordfører i og for sig fuldt ud kan vinde konkurrencen med hr. Ulrik Kragh i begejstring over militære løsninger. De mest effektive våbensystemer, tiltro til, at effektive våben og solide kampenheder ved fronten kan løse vores problemer, er nu blevet radikal politik. Man bliver helt forpustet af at høre en sådan forandring.

Så vil jeg godt spørge hr. Morten Helveg Petersen: Kan det ikke bekymre ham med sådanne udstationerede professionelle styrker, som år ud og år ind er stationeret uden for landets grænser sammen med andre professionelle styrker? Hvor forsvinder demokratiet hen, når man kobler værnepligten af? Er der ikke en bekymring i Det Radikale Venstre for, at vi skaber en stat i staten?

Kl. 13.45

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Morten Helveg Petersen for at svare. Undskyld, det er hr. Ulrik Kragh først – og derefter hr. Morten Helveg Petersen for at svare.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Nu risikerer jeg, at jeg bliver beskyldt for at være i dårligt selskab blandt spørgerne. Alligevel vover jeg mig op efter de to foregående.

Jeg hørte en god og udmærket tale vedrørende den internationale del, som jeg føler mig ret overbevist om at Det Radikale Venstre og Venstre ville kunne nå til enighed om. Det, jeg ikke hørte så meget til, var den trussel, der er mod Danmark, og de svar, der skal være herpå.

Hvad har Det Radikale Venstre af forventninger til det danske forsvar i forhold til at skulle imødegå eventuelle terrortrusler?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Lad mig allerførst kvittere for hr. Villy Søvndals bekymring. Jeg tager det som udtryk for oprigtig ment omsorg på den led at advare imod det såkaldt dårlige selskab.

Lad mig sige mere seriøst, at jeg også mener, at diskussionen i dag hidtil har vist med al ønskelig tydelighed, hvor stor forskel der er på standpunkter fra Det Radikale Venstre og på Dansk Folkepartis linje, hvad angår det internationale engagement; det er ikke nogen hemmelighed, og det skal man absolut ikke forsøge at forklejne. Derfor bliver det da også, tror jeg, svære forhandlinger, hvis de ender skal mødes.

Med vores tiltro til, at FN er den naturlige ramme for indsatser og interventioner, herunder også i lande, der måtte ligge meget langt væk fra Danmark, så er det klinkende klart, at der er vi mildest talt rygende uenige i det, hr. Søren Krarup gav udtryk for her fra Folketingets talerstol.

Så når hr. Villy Søvndal spørger, om det er muligt at forene, ja, så kan jeg jo ikke svare på det i dag, i og med at der er mange uafklarede spørgsmål, og det er vel sådan set det, forhandlingerne skal gå ud på.

Hr. Keld Albrechtsen er forbløffet over den nye radikale forsvarspolitik. Det må jo sådan set stå for hr. Keld Albrechtsens egen regning. Hr. Keld Albrechtsen må dog ikke tvivle på, at vi ikke har et bredt sikkerhedsbegreb, som vi arbejder med. Som hr. Keld Albrechtsen udmærket ved, lægger vi afgørende vægt på ulandsbi-stand, vi lægger afgørende vægt på handel, vi lægger afgørende vægt på, at sikkerhedspolitik er andet og meget mere end krudt og kugler. Det, vi diskuterer i dag, er forholdet til næste forsvarsforlig ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Undskyld, jeg lige afbryder. Jeg ser ikke forsvarsministeren her i lokalet. Vi plejer jo ikke at have forhandlinger, uden at der medlemmer af regeringen til stede.

Jeg må lige gøre forsvarsministeren opmærksom på, at Folketingets regler er sådan, at der skal være repræsentanter for regeringen til stede under forhandlingen i salen.

Der vil selvfølgelig blive lagt ekstra taletid til hr. Morten Helveg Petersen.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg håber ikke, det er noget, jeg har sagt, der har fået ministeren til at udvandre i protest fra salen her.

Jeg kom fra et bredt sikkerhedsbegreb, som vi fortsat arbejder med og tager meget alvorligt. Jeg kan henvise hr. Keld Albrechtsen til et oplæg, vi nylig har begået, om FN, FN's rolle og i det hele taget vores udenrigs- og sikkerhedspolitiske grundlag.

Endelig til hr. Ulrik Kragh om trussel mod Danmark: Ja, det er noget, vi selvfølgelig skal tage meget alvorligt, og jeg synes, at tankerne og de foreløbige ideer til koncepter for totalforsvar er meget interessante, vel vidende, at det er utrolig kompliceret i forhold til struktur og administration. Hvilken type beredskabsindsats skal der være, og hvordan skal *det* koordineres?