

så vælgerne havde en chance for at sætte sig ind i afstemningstemaet.

Udgangspunktet for en regerings magt i et demokratisk samfund er befolkningen. Borgerne i et demokratisk samfund er omfattet af en række politiske rettigheder herunder rettigheder, der skal gøre det muligt for alle myndige borgere at deltage i politik. Dette indebærer bl.a., at borgerne har en realistisk chance for at sætte sig ind i den politiske dagsorden.

Næste gang der skal afholdes folkeafstemning i Danmark, vil der reelt være tale om, at vi skal tage stilling til, om der skal indføres en europæisk grundlov. Det vil være uantageligt, hvis der skulle stemmes om en sådan, uden at den trykte tekst ligger i hvert eneste danske hjem i god tid inden afstemningen. Hvis der skulle indføres en ny dansk grundlov, ville det ligeledes være utænkeligt, at man undlod at husstandsomdele en sådan, inden man iværksatte grundlovsproceduren.

Spørgeren ønsker således, at statsministeren giver tilsagn om at ville tage initiativ til, at EU-forfatningen, når den endelige version foreligger, omdeles til alle danske husstande, så de danske vælgere har en realistisk mulighed for selv at læse, diskutere og tage stilling til forfatningens indhold.

#### Svar (21/9 04)

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Det er vigtigt for regeringen, at der informeres bedst muligt om den ny EU-traktat. Befolkningen skal have et godt, oplyst og solidt grundlag for deres stillingtagen ved en folkeafstemning om forfatningstraktaten.

Alle, der måtte ønske det, skal naturligvis have mulighed for at sætte sig ind i teksterne, også uden omkostninger for den enkelte. Jeg vil senere tage initiativ til en drøftelse med Folketingets partier om, hvordan vi sikrer den bedst mulige information op til en dansk folkeafstemning.

#### Spm. nr. S 5487

Til statsministeren (13/9 04) af:

**Peter Skaarup** (DF):

»Vil statsministeren oplyse, om regeringen med den forestående folkeafstemning om EU-forfatningen vil sørge for, at oplysende materiale fra regeringen ikke har propaganda- eller agitatorisk præg, men er neutralt i forhold til de forskellige synspunkter, der gør sig gældende i befolkningen, og vil regeringen i forholdet til andre europæiske regeringer lægge vægt på at repræsentere både ja- og nejsiden loyalt?«

#### Begrundelse

Erfaringer har vist, at tidligere danske regeringer ikke har gjort udfaldet af foregående EU-afstemninger til kabinetsspørgsmål, men i stedet accepteret resultatet af afstemningerne, også selvom udfaldet ikke altid har været, som den siddende regering havde håbet. På den baggrund er det et rimeligt forlangende, at regeringen forbereder afstemningen om EU's nye grundlov fuldstændig neutralt, således at statsministeren i valgkampen gør det klart, at han og regeringen vil repræsentere Danmark og udføre det politiske arbejde i forhold til EU, uanset om EU's grundlov bliver stemt ned. Spørgeren er opmærksom på, at statsministerens parti, Venstre, har frie hænder til at agitere og propagandere for et ja, så længe partiet selv betaler. Men spørgeren mener, at det er vigtigt, at regeringen er opmærksom på, at det materiale, der udgår fra regeringen i form af publikationer og anden information, ikke har propagandistisk eller agitatorisk indhold. Man kan blot minde om den stærke og velbegrundede kritik, der i forbindelse med afstemningen om euroen i 2000 blev rettet mod den daværende økonomiminister for hendes ministeriums anvendelse af statsmidler til at agitere for euroen i en så overdreven grad, at befolkningen måtte få det indtryk, at Danmarks økonomi ville blive alvorligt svækket ved et nej. Mange husker pjecen, hvor forfatteren Lise Nørgaard agiterede for et ja til euroen – et misbrug af statsmidler, der blev kritiseret af bl. a. professor Jørgen Grønnegaard Christensen og professor Jens Peter Christensen. Den økonomiske udvikling i Danmark har siden vist, at den daværende regerings skrækkampagne mod at bevare den danske krone var fuldstændig hul og usaglig. Spørgeren lægger vægt på, at statsmini-