

ses, at bødetilkendegivelsen automatisk sendes til køretøjets registrerede ejer, idet der ikke ved denne kontrolform er direkte kontakt mellem politiet og føreren af køretøjet.«

Spm. nr. S 5309

Til integrationsministeren (3/9 04) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren overveje en ændring af udlændingeloven, således at § 1 lydende »Statsborgere i Finland, Island, Norge og Sverige kan uden tilladelse indrejse og opholde sig her i landet« justeres og alene kan anvendes af personer, der har boet i syv ud af de seneste otte år i et af de nævnte lande?«

Begrundelse

Der er for tiden en trafik af herboende danskere, der flytter til Sverige med henblik på at omgå den danske udlændingelov, specielt 24-års-reglen.

Udlændingeloven sikrer i § 1, at statsborgere i de nævnte lande frit kan flytte fra det ene land til det andet, og dermed »shoppe« sig til de ydelser og rettigheder, som de ønsker.

Det er ikke fair, at man bare kan flytte fra Danmark til Sverige, som oftest tilmed profortuna, og efter at have udnyttet mulighederne for at få familiesammenføring i Sverige flytte tilbage til Danmark med sin hustru under 24 år, der måske er tvangsgiftet.

Spørgeren ønsker, at ministeren overvejer, om ikke det var en idé at ændre bestemmelsen i udlændingelovens § 1, således at borgere i de nævnte lande ikke længere bare frit kan flytte til Danmark, men skal have boet i et af de nævnte lande i syv ud af de seneste otte år for at kunne flytte frit. En sådan ændring af bestemmelsen vil stoppe den trafik, der er i dag, hvor folk flytter til Sverige for at få familiesammenføring til personer under 24 år og efterfølgende flytter tilbage.

Svar (21/9 04)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

De nordiske lande har ved protokol af 22. maj 1954, som er tiltrådt af Island den 11. oktober 1955, aftalt, at statsborgere i Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige er fritaget for krav om at være i besiddelse af pas og opholdstilladelse under ophold i et andet nordisk land end hjemlandet. Udlændingelovens § 1 udmønter denne mellemfolkelige aftale, og en indskrænkning i de rettigheder, der følger af bestemmelsen, vil derfor kræve en ændring eller ophævelse af aftalen.

De nævnte nordiske lande er enten EU-lande eller EØS-lande, og adgangen for en EU/EØS-statsborger til at tage ophold i et andet EU/EØS-land i medfør af EU-rettens regler om fri bevægelighed gælder uafhængigt af reglen i udlændingelovens § 1. En ændring af udlændingelovens § 1 som nævnt i spørgsmålet vil derfor kun have begrænset betydning for nordiske statsborgeres mulighed for at tage ophold i Danmark.

Jeg har på denne baggrund ikke aktuelt overvejelser om at ændre i udlændingelovens § 1.

Spm. nr. S 5466

Til trafikministeren (13/9 04) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren oplyse, om det er korrekt, at der i Statens Bilinspektion (SBI) har været konstateret flere tilfælde af uregelmæssigheder herunder fupsyn af køretøjer, som er blevet godkendt, uden at der er gennemført egentlige syn af køretøjerne, samt oplyse, om det er korrekt, at der har været foretaget flere interne undersøgelser af uregelmæssighederne i SBI, som ministeren ikke har været orienteret om, og finder ministeren, at den rapport ministeren selv bestilte af uregelmæssighederne i SBI er dækkende for de faktiske forhold?«

Begrundelse

Ekstra Bladet har i flere artikler bl.a. den 28. august 2004 beskrevet en lang række uregelmæssigheder, der har fundet sted i SBI inden for de sidste par år. I artiklen oplyses, at der i det seneste tilfælde var tale om, at en medarbejder