

Kravet om beherskelse af det danske sprog har hidtil ikke været nedfældet i lovgivningen, hverken i ægteskabsloven af 1969 eller i tidligere lovgivning. Men det har også før lovens ikrafttræden været forudsat, at »den pågældende skal være det danske sprog mægtig«.

Som opfølgning på initiativ 55 har Kirkeministeriet siden juli 2003 ved behandlingen af sager om vielsesbemyndigelse fulgt den praksis at anmode vedkommende præst om at afgive erklæring om, at han behersker det danske sprog med henblik på udøvelsen af de funktioner, der er forbundet med at være vielsesforretter. Hvis der i en sag foreligger dokumentation, der viser, at præsten er dansk statsborger eller statsborger fra et af de andre nordiske lande, vil det ikke være nødvendigt at indhente en sådan erklæring. Ministeriets praksis har været i overensstemmelse hermed siden august 2004.

Såfremt præsten ikke behersker det danske sprog, skal han afgive erklæring om, at han vil tilmelde sig et kursus i dansk med henblik på at kunne bestride hvervet som vielsesforretter.

Jeg finder det påkrævet, at præster, der som vielsesforrettere skal udøve en offentlig myndighed, har det fornødne kendskab til det danske sprog. Og der er ikke tale om en ulige behandling i relation til præster, der ansættes i den danske folkekirke, og som ifølge § 1, stk. 1, i lov om ansættelse i stillinger i folkekirken forudsættes at beherske dette sprog.

Spm. nr. S 5448

Til skatteministeren (10/9 04) af:

Jann Sjursen (KD):

»Hvordan kan regeringen på et objektivt grundlag vurdere, hvilke blade der skal have portotilskud, og hvilke der ikke skal have det, når man ikke har et overblik over, hvilke blade der er momsfrigitagne og dermed er berettiget til portotilskud?«

Begrundelse

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 5219, hvoraf det fremgår, at ministeren ikke har en opdateret oversigt over, hvilke blade der er moms-

fritaget, og iøvrigt finder dette arbejde meget ressourcekrævende.

Svar (29/9 04)

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Da portostøtten administreres af Trafikministeriet, og derfor ikke hører under mit ressortområde, har jeg indhentet en udtalelse fra Trafikministeriet, som oplyser:

»Færdselsstyrelsen administrerer den daglige ordning. Bladudgiver kan opnå tilskud, hvis de opfylder bladbekendtgørelsens krav til udformningen etc.

Såfremt et blad får en revisorerklæring på, at bladet overholder skattemyndighedernes krav i forhold til momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, og bladet godkendes af Færdselsstyrelsen ved bladbekendtgørelsen, vil bladet modtage bladtillskud.

Færdselsstyrelsen foretager stikprøvekontrol, hvor blade skal have prøvet deres momsmæssige status ved skattemyndighederne. Såfremt denne viser, at skattemyndighederne godkender bladet efter momslovens bestemmelser vil bladet fortsat modtage portostøtte. Såfremt skattemyndighederne ikke godkender revisorerklæringen fratager Færdselsstyrelsen bladet portostøtte, da momskriterierne altid skal opfyldes for at modtage bladtillskud.«

Spm. nr. S 5453

Til udviklingsministeren (10/9 04) af:

Jann Sjursen (KD):

Vil ministeren tage initiativ til en genfortolkning eller ændring af IFU's mandat og formål?«

Begrundelse

Spørgeren er interesseret i at vide, om ministeren vil tage initiativ til at sikre, at IFU's mandat og formål genfortolkes eller ændres således, at IFU's investeringer i højere grad kan komme de fattigere lande til gavn. Af evalueringen af IFU påpeges det, at IFU-projekter i de mindst udviklede lande er blevet næsten halveret efter 1996 sammenlignet med situationen før 1996.