

private sektor), som har øget det opgjorte gælds-niveau – navnlig i opgørelsen for 2002, dvs. før regeringen overtog ansvaret for kommunefor-handlingerne og de besluttede skattnedsættelser trådte i kraft. Sammenlignet med den oprindelige 2010-plan har de primært tekniske ændringer øget gælds-niveauet med knap 85 mia. kr. i 2002.

De tekniske revisioner har ikke haft betydning for stat og kommuners reelle finansielle gældsforpligtelser, finanspolitikens holdbarhed eller de overordnede krav, der skal stilles til finans- og strukturpolitikken på længere sigt.

Den samlede nettogæld i stat og kommuner – som er et bedre mål for stat og kommuners reelle finansielle gældsforpligtelser og indgår i opgørelsen af finanspolitikens holdbarhed – er upåvirket af de nævnte revisioner. Nettogælden i stat og kommuner bliver i pct. af BNP mere end halveret i perioden fra 2000 til 2010, jf. også mit svar i Folketinget tirsdag den 7. september på 1. behandlingen af Finansloven 2005.

Spm. nr. S 5446

Til finansministeren (10/9 04) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvad værdien af ATP's beholdning af statsobligationer vil være i hhv. 2005 og 2010?«

Svar (24/9 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

ATP's porteføljesammensætning i 2005 og 2010 er i sagens natur ikke kendt på nuværende tidspunkt. I den senest offentliggjorte mellemfristede fremskrivning (Finansredegørelsen 2004) er det på baggrund af beregningstekniske antagelser forudsat, at ATP's beholdning af statsobligationer udgør henholdsvis 24,1 mia.kr. og 37,2 mia.kr. i 2005 og 2010. ATP's beholdning af statsobligationer indgår efter de nye beregningsprincipper ikke længere i opgørelsen af ØMU-gælden.

Spm. nr. S 5447

Til finansministeren (10/9 04) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren oplyse, om der nogetsteds i publikationen »Danmark 2010« (udgivet i januar 2001) står anført, at målsætningerne for ØMU-gælden indeholder genudlån til statslige virksomheder, og kan ministeren oplyse, om der er fuld sikkerhed for alle genudlån, eller man f.eks. kunne forestille sig, at staten på et tidspunkt blev nødt til at gældssanere Ørestadsselskabet på grund af metroens store gæld og ringe passagerantal?«

Svar (24/9 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

I publikationen »Danmark 2010« er i kapitel 1 angivet samfundsøkonomiske målsætninger for udviklingen i den offentlige gæld (ØMU-gælden) frem til 2010. Definitionen på ØMU-gælden omfatter statslige genudlån.

ØMU-gælden er et bruttogældsbegreb, som ikke tager højde for aktivsiden i stat og kommuner. For genudlån har det som konsekvens, at alene passiv-elementet af et statsligt genudlån indgår i ØMU-gælden (statens lånoptagelse til finansiering af genudlånet), mens aktiv-elementet ikke indgår (statens fordring hos låntager).

Det betyder, at en forøgelse af statens genudlånsportefølje (genudlån til de statsejede selskaber A/S Storebælt og A/S Øresund, genudlån til det delvist statsejede selskab Ørestadsselskabet I/S samt genudlån til Danmarks Skibskreditfond) indebærer en tilsvarende forøgelse af ØMU-gælden, selv om der som udgangspunkt er tale om en parallel forøgelse af statens aktiver og passiver.

I perioden 2001-2005 skønnes stigningen i statens genudlånsportefølje at beløbe sig til 17 mia.kr. Der er ikke stillet sikkerhed for de ovenfor nævnte statslige genudlån, hvilket skal ses i lyset af, at baggrunden for genudlånet i de fleste tilfælde er, at virksomhedens lånoptagelse er garanteret af staten.

I forhold til den finanspolitiske holdbarhed er det relevante begreb *den statslige og kommunale nettogæld*, der inddrager både aktiv- og passivsiden i stat og kommuner. Således indgår aktiver i form af statslige genudlån og statslige aktiebesiddelser.