

skatteministeren spørgsmålet. Skatteministeren har oplyst følgende, som jeg i det hele kan henholde mig til:

»Afgift af visse flyrejser svares pr. afrejsende passager, hvorved der opkræves afgift to gange for en indenrigsreturbillet og én gang for en udenrigsreturbillet. Transit- og transferpassagerer er dog fritaget for afgift, såfremt rejsen står i direkte forbindelse med anden flyrejse.

Afgiftsfritagelsen for transit- og transferpassagerer er netop med til at sikre, at Københavns Lufthavns status som trafikknudepunkt i Skandinavien ikke rammes af passagerafgiften.

Der kan dog i forbindelse med lavprisselskabernes opstå det problem, at disse selskabers kunder ikke nødvendigvis har én sammenhængende billet, og dermed ikke betragtes som rigtige transferpassagerer. Der ses i øjeblikket på, om afgrænsningen af transferpassagerer kan gøres mere tidssvarende på en ikke-provenukrævende måde.

Regeringen har ikke på nuværende tidspunkt planer om at afskaffe passagerafgiften. Regeringen har, som bekendt, prioriteret en nedsættelse af skatten på arbejde højest.

Passagerafgiften indbringer staten ca. ½ mia. kr. årligt (2002: 512 mio. kr., 2003: 464 mio. kr.).

Det kan endvidere oplyses, at Skatteministeriet er i løbende dialog med Københavns Lufthavne. Københavns Lufthavne har ligeledes været i dialog med økonomi- og erhvervsministeren.«

Spm. nr. S 5390

Til trafikministeren (8/9 04) af:

Claus Larsen-Jensen (S):

»Har Københavns Lufthavn andre fordele konkurrencemæssigt, som helt eller delvis opvejer passagerafgiften?«

Svar (29/9 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Københavns Lufthavne A/S og skatteministeren. Fra Københavns Lufthavne A/S har jeg modtaget den i kopi vedlagte udtalelse (ikke optrykt her).

Skatteministeren har supplerende oplyst følgende:

»Afgift af visse flyrejser – populært kaldet passagerafgiften, som dog ikke må forveksles med de af lufthavnen opkrævede gebyrer, som også benævnes passagerafgift – er en særavgift på flyrejser.

Men flyrejser er modsat begunstiget – i forhold til andre transportformer – ved at være fritaget for:

- Afgift på brændstof.
- Registreringsafgift eller vægtafgift.
- Moms af persontransport.«

Spm. nr. S 5588

Til finansministeren (15/9 04) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Hvordan kan og vil staten eventuelt imødekomme Elsam for at undgå, at selskabet ender på udenlandske hænder?«

Svar (24/9 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Som bekendt drøftes mulighederne for en eventuel fusion mellem DONG og Elsam. Som det fremgår af mit talepapir til samrådet i Det Energpolitisk Udvalg (alm. del – bilag 557), er det en forudsætning for en fusion, at den kan gennemføres på en måde, der tilgodeser både statens og Elsams aktionærers interesser. Det betyder blandt andet, at fusionen skal skabe værdi for begge parter.

Det er fortsat ikke klart, om der kan findes en løsning, der tilfredsstiller begge parter. I sidste ende vil det endvidere være Elsams aktionærer, der alene bestemmer, om og i givet fald til hvem deres aktier skal sælges.

Spm. nr. S 5593

Til finansministeren (15/9 04) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Er ministeren sikker på, at den største værdi for staten opnås ved, at DONG kaster sig ud i et fjendtligt overtagelsesforsøg af Elsam?«