

strafferetlige konsekvenser af, at børn sendes til udlandet med henblik på genopdragelse.

#### Ad spm. nr. S 5112

Fra integrationsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Pia Kjærsgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 12707, lød således:

Til integrationsministeren (20/8 04) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Mener regeringen, at forældre af udenlandsk herkomst, der er bosat her i landet, lovligt kan tvangsanbringe deres børn på yderligtgående islamiske koranskoler i udlandet, f.eks. i Pakistan, hvor børnene lever under fængselslignende forhold, hvor drengene opmuntres til »hellig krig« og pigerne til at blive »lydige koner«, eller er en sådan tvangsanbringelse i strid med grundlovens krav om den personlige friheds ukrænkelighed?«

#### Supplerende svar (12/10 04)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Straffelovens bestemmelser om vold og tvang vil efter omstændighederne kunne finde anvendelse, hvis forældre i forbindelse med, at de sender deres børn til skolegang og »genopdragelse« i andre lande, udsætter børnene for vold eller tvang. Der kan i øvrigt i den forbindelse henvises til justitsministerens besvarelse den 30. august 2004 af spørgsmål nr. S 5120.

Med hensyn til grundlovens § 71 om den personlige frihed kan det oplyses, at bestemmelsen bl.a. indebærer et krav om, at der i almindelighed skal være lovhjemmel for, at det offentlige kan foretage frihedsberøvelse. Bestemmelsen omfatter derimod ikke beskyttelse mod frihedsberøvelse foretaget af private. Dette er omfattet af straffeloven.

#### Ad spm. nr. S 3514

Fra ministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Anita Knakkegaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 10072, lød således:

Til socialministeren (23/4 04) af:

**Anita Knakkegaard (DF):**

»Når det af besvarelse af 18. november 2003 til spørgeren fremgår, at man har nedsat en arbejdsgruppe, der skal akkreditere de forskellige terapeutiske uddannelser og dermed vurdere deres faglige indhold, vil ministeren da redegøre for, hvor langt man er kommet med denne ordning og indholdet af den, under henvisning til at det nu er ca. 1½ år siden, der først er bedt om initiativer på området?«

#### Supplerende svar (9/11 04)

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Som det fremgår af socialministerens svar af 3. maj 2004 på spørgsmål nr. S 3514, blev der nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe med repræsentanter fra Socialministeriet, Undervisningsministeriet og Indenrigs- og Sundhedsministeriet i januar 2004. Opgaven var at udarbejde et oplæg om kvalitetskriterier for indhold og struktur af private uddannelser til psykoterapeut. Arbejdsgruppens tidshorisont var den 1. maj 2004.

Baggrunden for arbejdsgruppens nedsættelse var bl.a. ønsket om at synliggøre for borgerne, hvilken kvalitet en uddannelse til psykoterapeut bør have.

Arbejdsgruppen forelagde sit oplæg om kvalitetskriterier for private uddannelser til psykoterapeut og et notat med forslag til den videre proces for de respektive ministre til godkendelse i maj 2004.

Socialministeren, undervisningsministeren og indenrigs- og sundhedsministeren har nu godkendt oplægget og forslaget til den videre proces.

Arbejdsgruppens endelige oplæg, juli 2004, om kvalitetskriterier for private uddannelser til psykoterapeut vedlægges til orientering.

Oplægget består af 3 afsnit.

I 1. afsnit skitseres baggrunden for arbejdsgruppens nedsættelse, formålet med arbejdet, afgrænsning og formål med psykoterapi og etik.