

stemt form for ministerielle anordninger ikke indføres i Lovtidende, men at der i stedet »forholdes i overensstemmelse med forskrifter, som meddeles af vedkommende minister...«, jf. her ved lovtidendelovens § 2, stk. 2, 2. led.

Det bemærkes, at pligten efter lovtidendelovens § 2 til at indføre retsforskrifter i Lovtidende ikke omfatter administrative forskrifter, der er udstedt af decentrale statslige myndigheder, som f.eks. de politivedtægter, der før ikrafttrædelsen af lov nr. 444 af 9. juni 2004 om politiets virksomhed blev udstedt for den enkelte politikreds.

Der kan endvidere peges på, at lovtidendelovens generelle offentliggørelsesordning vil kunne fraviges ved lov, og det vil i en sådan lov kunne være bestemt, at f.eks. en bekendtgørelse udstedt i medfør af den pågældende lov skal kundgøres på en anden måde end i Lovtidende.

Som det fremgår af det anførte, vil ikke alle retsforskrifter – herunder regler som pålægger borgerne pligter – der udstedes af statslige myndigheder, nødvendigvis skulle offentliggøres i Lovtidende.

Spm. nr. S 5547

Til socialministeren (15/9 04) af:

Ida Jørgensen (RV):

»Kan ministeren oplyse, om hun er enig med Venstres socialordfører, der den 16. juli 2004 til Jyllands-Posten udtaler, at »det er grotesk, når nogle kommuner har lange ventelister til deres egne plejehjem, mens der står tomme pladser på selvejende plejehjem«, hvornår regeringen agter at gøre noget ved dette problem, og hvad den agter at gøre?«

Svar (23/9 04)

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Siden ældreboligreformen i 1987 har hensigten været, at de utidssvarende plejehjem skal ombygges over tid til tidssvarende ældreboliger (herunder plejeboliger) eller nedlægges i takt med, at eksisterende driftsoverenskomster med kommunerne udløber/opsiges.

Når kommunalbestyrelsen i forbindelse med f.eks. kapacitetstilpasninger eller byggeri af moderne plejeboliger opsiger driftsaftalen med et

selvejende § 140-plejehjem, ophører samtidig grundlaget for det selvejende plejehjems videre eksistens. Den selvejende institution kan ikke efter de gældende regler indgå en ny driftsaftale med en anden kommune eller sælge pladserne enkeltvis til flere kommuner, da der så etableres nye plejehjemspladser, hvilket ikke har været muligt siden 1. januar 1988.

Jeg er af den holdning, at det af hensyn til borgeren ikke altid er hensigtsmæssigt, at selvejende plejehjem, der får opsagt driftsaftalen med kommunen, skal lukke.

Derfor arbejder jeg i øjeblikket for at indføre en mulighed for at de selvejende institutioner i en nærmere fastsat årrække skal kunne lave aftaler med andre kommuner, hvis deres driftsoverenskomst bliver opsagt eller udløber. På denne måde undgås, at plejehjemmene må lukke og beboerne flytte.

Spm. nr. S 5548

Til socialministeren (15/9 04) af:

Ida Jørgensen (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange ældre på venteliste til plejehjem der er fanget i den fælde, at nogle kommuner har lange ventelister til deres egne plejehjem, mens der er tomme pladser på selvejende plejehjem, fordi selvejende plejehjem og friplejehjem ikke er indeholdt i frit valgordningen?«

Svar (23/9 04)

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

I dag kan de ældre selv vælge, hvilket plejehjem de ønsker at bo på – også selv om boligønskerne går på tværs af kommunegrænserne. De ældre kan dog udelukkende vælge mellem forskellige kommunale plejehjem, herunder selvejende plejehjem med en driftsaftale, mens den nuværende lovgivning ikke giver mulighed for, at de ældre kan vælge et *alternativ* til de kommunale botilbud.

Socialministeriet har ikke kendskab til, at der findes opgørelser over, hvor mange personer, der ville have gavn af muligheden af frit at kunne vælge et selvejende plejehjem/plejebolig uden driftsaftale med en kommune.