

sikkerhed for, at den passive rygning for medarbejdere i hotel- og restaurationsbranchen nedbringes/forhindres i et sådant omfang, at de pågældende medarbejdere ikke udsættes for sundhedsmæssige belastninger gennem mange års arbejde?»

Begrundelse

Ministerens svar på spørgsmål nummer S 5277 oplyser, at det er uacceptabelt, hvis medarbejdere bliver syge som følge af bl.a. udsættelse for røg (»passiv rygning«) på arbejdspladsen. Ministeren afviser dog at handle, hvilket ministeren begrundede med, at han vil afvente evalueringen af en igangværende kontrolindsats fra Arbejdstilsynet over for hotel- og restaurationsbranchen for bedre at kunne overveje, om de krav, der i dag stilles til reduktion af de ansattes udsættelse for røg, er tilstrækkelige. Da Arbejdstilsynets kontrolindsats ikke på nogen måde omfatter undersøgelser af, hvorvidt gældende reguleringer er tilstrækkelige til at sikre medarbejderne mod at blive syge af udsættelse for røg, men derimod sigter på at kontrollere, om gældende regler overholdes, vil en evaluering af den igangværende kontrolindsats udelukkende – i bedste fald – kunne belyse, i hvilket omfang branchens virksomheder overtræder gældende regulering og eventuelt fremdrage mulige årsager hertil, som f.eks. manglende sikkerhedsorganisation, manglende arbejdspladsvurdering og mangel på arbejdsmiljøfaglig rådgivning.

Svar (23/9 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Grundlaget for, at Arbejdstilsynet kan give reaktioner, når ansatte udsættes for passiv rygning, er kravet i arbejdsmiljølovgivningen om, at arbejdsrum skal have tilstrækkelig tilførsel af frisk luft uden generende træk.

Opfyldelse af dette krav kan ske ved forskellige foranstaltninger på virksomhederne.

Der henvises her til svaret på spørgsmål S 5525.

Arbejdstilsynet har over for mig oplyst, at hvis virksomhederne inden for hotel- og restaurationsområdet sikrer tilstrækkelig effektiv ventilation på de foreskrevne måder, vurderer Arbejdstilsynet, at de ansatte ikke vil blive udsat

for en sundhedsskadelig påvirkning som følge af passiv rygning, uanset hvor mange år, der arbejdes inden for branchen.

Spm. nr. S 5524

Til beskæftigelsesministeren (14/9 04) af:

Lene Garsdal (SF):

»Mener ministeren, at det er en privat sag, om man vil udsættes for røg (»passiv rygning«) eller ej på sit arbejde, og mener ministeren i benægtende fald, at retten og muligheden for at vælge ikke at blive udsat for røg på arbejdet er sikret med de gældende arbejdsmiljøregler?«

Begrundelse

I svar på spørgsmål nummer S 5278 oplyser ministeren, at han synes, at det er en privat sag, om man vil ryge eller ej, og oplyser samtidig, at personer, der ikke ønsker røg skal kunne være i røgfrie omgivelser. Derfor ønskes det oplyst, om denne frihed til at vælge også gælder – eller bør gælde – arbejdslivet.

Svar (23/9 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg mener, at det er uacceptabelt, at ansatte kan risikere at blive udsat for passiv røg på arbejdspladsen i et sådant omfang, at det er sundhedsskadeligt for dem.

Jeg mener samtidig, at det via reglerne i arbejdsmiljølovgivningen er muligt for Arbejdstilsynet at pålægge virksomhederne at iværksætte foranstaltninger, så det sikres, at de ansatte ikke udsættes for sundhedsskadelige påvirkninger som følge af passiv rygning.

Arbejdstilsynet vurderer således muligheden for at sikre, at ansatte ikke udsættes for den sundhedsskadelige påvirkning af andres røg.

Arbejdstilsynet har over for mig oplyst, at Arbejdstilsynet vurderer, at disse foranstaltninger er tilstrækkelige til en sikring heraf.