

Jeg kan endelig oplyse, at jeg ikke på noget tidspunkt har været inddraget i håndteringen af disse spørgsmål.

Med venlig hilsen,  
Anders Fogh Rasmussen

### Spm. nr. S 5599

Til statsministeren (15/9 04) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil statsministeren tage initiativ til at få belyst, hvorvidt Statsministeriets fremgangsmåde i forbindelse med forsøget på at påvirke erklæringen fra Mariann Fischer Boels revisor i spørgsmålet om habilitet i rollen som EU's næste landbrugs-kommissær stemmer overens med god forvaltningsskik samt almindelig praksis i revisionsbranchen?«

### Svar (23/9 04)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Som det fremgår af besvarelse af spørgsmål nr. S 5228 blev den omhandlede revisorerklæring udarbejdet af Mariann Fischer Boels revisor efter anmodning fra Mariann Fischer Boel.

Som led i sekretariatsbetjeningen af den designerede EU-kommissær har Statsministeriet efter aftale med Mariann Fischer Boel drøftet indholdet i erklæringen med revisoren med det formål at sikre en klar og fyldestgørende fremstilling, som kunne danne grundlag for Kommissionens videre behandling af sagen. Revisor-erklæringen er også fremsendt til EU-Kommissionen via Statsministeriet.

Som jeg allerede har udtrykt offentligt, ser jeg ikke noget problem i, at Statsministeriet som led i sekretariatsbetjeningen af den kommende danske kommissær har været involveret i at fremskaffe fyldestgørende oplysninger. Det afgørende er, at revisoren står inde for oplysningerne.

Af principperne om god forvaltningsskik kan ikke udledes, at Statsministeriet skulle være afskåret fra at drøfte indholdet i erklæringen med revisoren med det formål at sikre en klar og fyldestgørende fremstilling. Med hensyn til ønsket om belysning af almindelig praksis i revisionsbranchen kan jeg oplyse, at økonomi- og erhvervsministeren ved spørgsmål nr. S 5600 alle-

rede er blevet bedt om at forholde sig til dette spørgsmål.

### Ad spm. nr. S 4802

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ole Vagn Christensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 12192, lød således:

Til justitsministeren (22/7 04) af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

»Vil ministeren gøre rede for, hvor mange politianmeldte sager vedrørende fiskeri, der er behandlet af Politiet i Esbjerg siden 1990, og hvor mange af disse sager der aldrig er blevet rejst, fordi de blev forældede?«

### Supplerende svar (2/9 04)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Esbjerg.

Politimesteren i Esbjerg har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Straffesager om fiskeri hos Esbjerg politi har i hele perioden fra 1990 og frem til i dag, været journaliseret under gerningskode 89170. Denne gerningskode omfatter så forskelligartede sager som f.eks. sager vedrørende ulovlig opsætning af fiskeredskaber i vandløb, mærkning af fiskeredskaber, logbogsforseelser, anvendelse af ulovlige redskaber, manglende indberetninger om landinger af fisk, udenlandske fiskefartøjers grænseoverskridelser og overtrædelser af EU-forordninger om fiskeriet.

Før 28. december 1998 blev straffesager om fiskeri journaliseret på maskinskrevne kort. Det vil derfor kræve en manuel og meget ressourcekrævende gennemgang af alle journalkort vedrørende anmeldte straffesager for perioden 1. januar 1990 til 27. december 1998 at finde frem til de sager, som vedrører fiskeri. Herefter skal de enkelte sager findes i arkivet på baggrund af det på journalkortet anførte arkivnummer. De arkiverede sager skal herefter gennemgås enkeltvis for at kunne redegøre for, hvorvidt der er nogen