

mende opregning af disse lader sig ikke meningsfuldt foretage.

Nedenfor er i overskriftsform søgt foretaget en sammenfatning af de væsentligste dispositioner, således som disse foreligger oplyst for mig.

- Besvarelse af henvendelser fra diverse medier.
- Besvarelse af formelle anmodninger om aktindsigt.
- Besvarelse af spørgsmål fra medlemmer af Folketinget.
- Løbende dialog og drøftelser med EU-Kommissionen – såvel med tjenestegrene i Bruxelles som med repræsentationskontoret i København.
- Dialog med Mariann Fischer Boels revisor i forbindelse med udarbejdelsen af revisorerklæring.
- Kontakt til Fødevarerministeriet om udarbejdelse af notat om relevant dansk landbrugslovgivning.
- Udarbejdelse af diverse pressemeddelelser, herunder udkast til brug for Mariann Fischer Boels kabinetschef i Bruxelles.
- Bistand til Mariann Fischer Boel i forbindelse med besvarelse af spørgeskemaer fra Europa-parlamentet, herunder dialog med tjenestegrene i EU-Kommissionen.
- Bistand til Mariann Fischer Boel i forbindelse med udarbejdelse af erklæring til EU-Kommissionen i henhold til Kommissionens adfærdskodeks.

Flere af ovennævnte dispositioner, herunder kommunikationen med Mariann Fischer Boels revisor, er mere udførligt beskrevet i mine besvarelser af spørgsmål nr. S 5005-07, S 5192, S 5228, S 5229, S 5235, S 5563-69 og S 5603 (ikke optrykt her) samt i mit svar på en henvendelse fra medlem af Folketinget Keld Albrechtsen (EL). Besvareelserne vedlægges.

Bilag

Statsministeren

København, den 22. september 2004

Kære Keld Albrechtsen,

Tak for din henvendelse. Jeg er enig i, at det er i alles interesse, at der bliver skabt klarhed i spørgsmålet om Mariann Fischer Boels revisor-

erklæring og hendes ægtefælles medejerskab af en russisk farm. Det giver mig anledning til at oplyse følgende:

Erklæringen fra Mariann Fischer Boels revisor af 16. august 2004 blev udarbejdet på baggrund af en debat i Danmark om, hvorvidt man kan være kommissær og samtidig eje en landbrugsejendom. Debatten blev, som du husker, rejst med henvisning til EU-traktatens artikel 213, der fastslår, at »Kommissionens medlemmer må ikke, så længe deres tjeneste varer, udøve nogen anden – lønnet eller ulønnet – erhvervsmæssig virksomhed», jfr. Enhedslistens pressemeddelelse af 13. august 2004. Revisorerklæringen forholder sig på denne baggrund til spørgsmålet om ejer- og driftsforhold for de i erklæringen omhandlede ejendomme, som i samdrift drives af Hans Fischer Boel. Erklæringen er således ikke en erklæring om Mariann Fischer Boels eller hendes ægtefælles økonomiske forhold. Ifølge mine oplysninger indgik spørgsmålet om Fischer Boels ægtefælles engagement i den russiske svinefarm derfor ikke i Statsministeriets overvejelser i forbindelse med udarbejdelse af revisorerklæringen. Som bekendt konkluderede Kommissionens juridiske tjeneste på grundlag af revisorerklæringen, at Fischer Boels status som ejer af en landbrugsejendom ikke er uforenelig med hendes fremtidige post som Kommissær. Det fremgår af en pressemeddelelse fra Kommissionens kontor i København den 18. august 2004, som jeg vedlægger (ikke optrykt her).

Af samme pressemeddelelse fra Kommissionens kontor fremgår det, at Mariann Fischer Boel – som alle andre kommissærer – inden sin tiltrædelse skal afgive en selvstændig erklæring om sine interesser. Det sker i henhold til Kommissionens adfærdskodeks. Denne erklæring om interesser – og altså ikke revisorerklæringen – skal bl.a. omfatte ægtefælles eventuelle professionelle aktiviteter. Det er således formålet med adfærdskodeksen, at erhvervsengagementer som Hans Fischer Boels investeringer i Rusland kortlægges i erklæringer, der afgives inden høringerne af de nye kommissærer i Europa-Parlamentet. Erklæringen er p.t. under udarbejdelse.

Som det fremgår af ovennævnte, er jeg ikke enig i, at det er kritisabelt, at revisorerklæringen ikke indeholder oplysninger om Mariann Fischer Boels ægtefælles engagement i en russisk farm. Tværtimod.