

Ministeren for Familie- og Forbrugersager udtalte i forbindelse med rapporten, at vi naturligvis er villige til at vurdere alle forslag, som kan medvirke til en forbedret ernæring.

Regeringen finder det imidlertid vigtigt at anvende de instrumenter, der både sikrer gode resultater og en sammenhæng i skatte- og afgiftspolitikken. I den forbindelse vil jeg understrege, at er der mange fordele ved en enheds momsats frem for differentieret momsats. En enheds momsats er let at administrere, både for myndighederne og erhvervslivet. Det er ikke muligt at omgå systemet ved at lade varer til høj sats afregne til lav sats, og endelig er det ikke nødvendigt med meget detaljeret retningslinjer for hvilke varer og tjenester, der er omfattet af hvilken sats.

Herudover er enheds moms en generel forbrugsafgift, der er pålagt næsten alle varer og tjenester, hvor de vigtigste undtagelser er husleje, finansielle ydelser, aviser o. lign. En generel forbrugsafgift ændrer ikke prisforholdet og dermed forbrugsbeslutningerne. Det vil med andre ord sige, at en generel forbrugsafgift ikke skaber forvriddninger i de relative priser mellem forskellige forbrugsvarer.

Jeg kan oplyse, at regeringen ikke har planer om at indføre differentieret moms i Danmark.

Af besvarelsen fremgår det bl.a., at skatte trykket er påvirket af konjunkturer, adfærd og en række tekniske forhold, samt at udviklingen i skattetrykket derfor i sig selv ikke er et velegnet mål for, i hvilket omfang den økonomiske politik har bidraget til at ændre skattebelastningen. Bidraget til skattetrykket fra den økonomiske politik kan vurderes ud fra provenuvirkningerne af diskretionære ændringer i skatte- og afgiftsregler – opgjort ekskl. tekniske virkninger af de diskretionære tiltag.

Til orientering kan det oplyses, at såfremt spørgeren ønsker at få belyst udviklingen i skattetrykket under den tidligere socialdemokratiske ledede regering – som tiltrådte i januar 1993 – vurderes de diskretionære ændringer af skatte regler at have bidraget til at øge skattebelastningen med ca. 1,6 pct. af BNP fra 1992-2001 (Opgørelsen indeholder diskretionære tiltag med virkning fra 1993, der er vurderet at have aktivitetsvirkning), jf. svar på S2555 stillet af Kristian Jensen (V) d. 2. marts 2004.

Det kan endvidere oplyses, at skattetrykket uden korrigeeringer for tekniske virkninger m.v. i perioden 1992-2001 er forøget med 2,6 pct.

#### Spm. nr. S 5598

Til statsministeren (15/9 04) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil statsministeren oversende en udtømmende redegørelse over alle Statsministeriets dispositioner i forbindelse med sagen om Mariann Fischer Boels habilitet i rollen som EU's næste landbrugskommissær, herunder særskilt en redegørelse for Statsministeriets kommunikation med Mariann Fischer Boels revisor?«

#### Svar (23/9 04)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Siden der blev sat spørgsmålstegn ved, hvorvidt man kan være kommissær og samtidig eje en landbrugsejendom, har adskillige medarbejdere i Statsministeriet – både som led i sekretariatsbetjeningen af Mariann Fischer Boel og i udførelsen af deres almindelige arbejde i Statsministeriet – været beskæftiget med en lang række arbejdsopgaver i sagens anledning. En udtøm-

#### Spm. nr. S 5579

Til finansministeren (15/9 04) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren, idet der henvises til ministerens svar på spørgsmål nr. S 5221, bekræfte, at udviklingen i skattetrykket fra 1993-2001 ligesom udviklingen fra 2001-2004 også dækker over en række forskydninger mellem de enkelte delkomponenter, herunder en række forhold, der ikke er udtryk for ændret skattebelastning eller regelændringer, og at udviklingen i skattetrykket derfor i sig selv ikke kan tages som udtryk for skattebelastningen i den pågældende periode?«

#### Svar (28/9 04)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Der henvises til besvarelsen af S2102 vedrørende udviklingen i skattetrykket fra 1993-2001 stillet af Jakob Buksti (S) d. 10. februar 2004.