

Det er, som jeg tidligere har oplyst i mine svar på S 5251 og S 5551, op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, om der skal stilles krav om sikkerhedsstillelse eller ej.

Derimod er der et klart lovkrav om, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at borgerne får den nødvendige hjælp. I forhold til leverandørerne udmønter dette sig blandt andet i, at kommunalbestyrelsen skal stille krav om, at leverandørerne kan efterleve de afgørelser, der er truffet om hjælp og hjælpens udførelse. Kommunalbestyrelsen skal eksempelvis stille krav om, at alle leverandører har et beredskab til at håndtere ferie- og sygdomsperioder blandt personalet, og til at håndtere pludseligt opståede ændringer i behovet for hjælp hos hjemmehjælpsmodtagerne.

Kvalitetskravene skal medvirke til at give potentielle private leverandører et klart billede af, hvad de skal kunne leve op til, hvis de ønsker at blive godkendt til at levere personlig og praktisk hjælp i kommunen.

Når det er sagt, vil jeg gerne endnu en gang understrege, at der er kommunalt selvstyre i ældreplejen. Muligheden for at stille krav om, at leverandøren sætter en form for sikkerhed i forbindelse med kontraktindgåelse, er et af de redskaber, kommunalbestyrelsen kan tage i brug for at sikre, at de ældre altid får den hjælp de har behov for, også i tilfælde af uforudsete forhold som eksempelvis konkurs. Jeg skal i øvrigt henviser til mine svar på S 5251 og S 5551.

Spm. nr. S 5553

Til socialministeren (15/9 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren indhente en redegørelse fra Holbæk Kommune for, hvordan kommunen med dags varsel kunne servicere 72 ældre med rengøring og pleje, da hjemmehjælpefirmaet Plus Service gik konkurs?«

Svar (23/9 04)

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil ikke gå ind i detaljerne i den konkrete sag, og ser ingen grund til nærmere at undersøge, hvordan konkursen blev håndteret. Det vigtigste for mig er nemlig, at de kommunale myn-

digheder ifølge Holbæk Amts Venstreblad den 26. august 2004 tog hånd om sagen på en god og professionel måde, så borgerne kom til at mærke mindst muligt til konkursen.

Jeg skal i øvrigt henviser til mine svar på S 5251, S 5551 og S 5552 om sikkerhedsstillelse og de kommunale myndigheders ansvar for leveringen af hjemmehjælp.

Spm. nr. S 5554

Til socialministeren (15/9 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren indhente en redegørelse fra Holbæk Kommune for, hvordan kommunen som oplyst i Holbæk Amts Venstreblad den 26. august 2004 kan spare »cirka 1 million kroner, når man nu ikke skal betale Plus Service, men hjemmeplejen selv klarer opgaverne«, og vil ministeren på baggrund af disse oplysninger beregne den samlede besparelse på landsplan, hvis samtlige landets kommuner selv klarede opgaverne i stedet for at betale til private leverandører?«

Svar (23/9 04)

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Holbæk Kommune har været fremme med mange forskellige oplysninger i sagen om den godkendte, private leverandørvirksomhed, der gik konkurs. Nogle af oplysningerne synes ikke rigtig at stemme overens: Det undrer mig fx at kommune kan forvente, at konkursen vil medføre en besparelse på 1 mill. kr., når det i samme artikel oplyses, at udgifterne til den private leverandør svarede til kommunens omkostninger per ydelse.

Men jeg vil ikke gå ind i detaljerne i den konkrete sag, og ser ingen grund til nærmere at undersøge kommunens udmeldinger om de økonomiske konsekvenser af konkursen. Det vigtigste for mig er nemlig, at de kommunale myndigheder ifølge Holbæk Amts Venstreblad den 26. august 2004 håndterede sagen på en god og professionel måde, så borgerne kom til at mærke mindst muligt til konkursen.

Til gengæld vil jeg gerne knytte nogle generelle kommentarer til spørgsmålet om omkostningerne ved det frie leverandørvalg. For natur-