

Spm. nr. S 5459

Til indenrigs- og sundhedsministeren (10/9 04) af:

Line Barfod (EL):

»Såfremt Rigshospitalet lukker for adgang af patienter med endetarmskræft, der er bosiddende uden for amtet, vil ministeren da gribe ind?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i S 5458.

Svar (22/9 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Rigshospitalet har landsdelsfunktion for behandling af patienter med endetarmskræft. Rigshospitalet kan derfor ikke lukke for uden-ampatienter med endetarmskræft, som kræver behandling på landsdelsniveau. Det drejer sig bl.a. om patienter til strålebehandling, som altid er en landsdelsfunktion.

For de øvrige behandlingsformer for endetarmskræft, medicinsk og kirurgisk, gælder, at Rigshospitalet først og fremmest skal behandle de patienter, der har brug for højt specialiseret behandling. Rigshospitalet har derfor ifølge reglerne om det frie sygehusvalg mulighed for at lukke for behandling af patienter på basisniveau, hvis behandlingen af patienter på landsdelsniveau tilsiger det. Af ventefinfo.dk fremgår, at dette ikke aktuelt er tilfældet.

Spm. nr. S 5468

Til socialministeren (13/9 04) af:

Line Barfod (EL):

»Hvad kan og vil ministeren gøre i forhold til Ganløse Kommune, der nægter at genhuse og anvise bolig til hjemløse?«

Begrundelse

Af TV2Lorry torsdag den 9. september 2004 fremgik det, at Ganløse Kommunes Venstreborgmester ikke har til hensigt at genhuse og an-

vise boliger til de hjemløse, der kræves smidt ud fra en campingplads. Venstreborgmesteren begrundede sin beslutning med udtryk som »det må de selv rode med« og »man kan ikke forventes, at kommunen springer til her og der«.

Svar (21/9 04)

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

I begrundelsen er der henvist til en udsendelse fra TV-Lorry fra den 9. september 2004 hvoraf det fremgik, at Stenløse Kommune ikke havde til hensigt, at hjælpe en gruppe hjemløse med bolig, husly mv., når eller hvis de hjemløse blev bortvist fra en campingplads, de angiveligt har boet på i flere år.

Efter husvildebestemmelsen i servicelovens § 66 er kommunen forpligtet til at skaffe familier eller enlige, der har mistet en bolig, *midlertidigt* husly mod betaling.

Forpligtelsen efter servicelovens § 66 forudsætter, at det drejer sig om en person eller en familie, der har mistet sin hidtidige bolig og altså står helt uden mulighed for at få tag over hovedet, dvs. er »akut« husvild.

Ved ansøgning om hjælp efter bestemmelsen i servicelovens § 66, skal kommunerne altid foretage en konkret, individuel vurdering og på denne baggrund træffe en afgørelse. I den konkrete vurdering kan tages hensyn til borgerens tilknytning til kommunen, herunder om der er børn, som går i institutioner beliggende i kommunen, arbejdsmarkedstilknytning ol. I de tilfælde, hvor der er tale om afslag, skal afgørelsen altid være skriftligt begrundet, og borgeren skal have klagevejledning.

Det er ikke et krav i den sociale lovgivning, at den eller de pågældende skal være tilmeldt folkeregistret.

Socialministeriet udsendte den 12. maj 2003 et informationsbrev til alle kommuner, hvori fortolkningen af § 66 i serviceloven er nærmere præciseret.

§ 66 i serviceloven er ikke en egentlig boliganvisningsbestemmelse. Boliganvisning hører hjemme i almenboligloven.

I henhold til almenboligloven kan kommunalbestyrelsen træffe beslutning om, at indtil hver fjerde almene familieboli eller ungdomsboli i den enkelte boligafdeling stilles til rådighed for kommunalbestyrelsen til løsning af påtrængende boligsociale opgaver – den såkaldte