

Med den nye ordning får vi sat skub i løsnin- gen af en række konkrete, vigtige miljøopgaver. Der kanaliseres betydelige beløb til f.eks. kemi- kalie-, affalds- og vandområdet. Pengene vil bl.a. gøre det nemmere for virksomhederne at leve op til kravene som følge af EU's nye kemi- kalielovgivning og Vandmiljøplan III.

Konkrete muligheder for miljøforbedringer vil blive undersøgt, f.eks. i form af miljøvenlig teknologi. Det kan eksempelvis være nye tekno- logier til nyttiggørelse eller bortskaffelse af af- fald eller udvikling og afprøvning af alternati- ver til stoffer, der er skadelige for miljø og sund- hed. F.eks. miljøvenlige kølemidler til bl.a. su- permarkedernes kølediske, så Danmarks udslip af drivhusgasser reduceres. Virksomhedsord- ningen vil også understøtte regeringsinitiativer som f.eks. affaldsstrategien og serviceeftersyne- ne i affalds- og vandsektoren. Samlet set betyder det, at vi markant understøtter virksomheder- nes miljøindsats.

Det nærmere indhold i Virksomhedsordnin- gen er offentliggjort den 27. september 2004 på Miljøstyrelsens hjemmeside (www.mst.dk).

Spm. nr. S 5441

Til miljøministeren (9/9 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren genoprette puljer, der har støttet udviklingen af det lokale miljøarbejde og grøn beskæftigelse, f.eks. Den Grønne Fond?«

Begrundelse

Den Grønne Fond og den grønne jobpulje var eksempler på midler, der gav et stort lokalt ud- bytte i form af lokale miljøprojekter og har skabt varig beskæftigelse i miljøsektoren. Regeringen fjernede begge puljer ved tiltrædelsen, og da skattestoppet samtidig tvang kommuner og am- ter til at skære ned, kunne mange af miljøtiltage- ne ikke støttes af lokalsamfundene, da regerin- gen fjernede sin støtte. I dag lider hele arbejdet med lokal bæredygtighed væsentligt under, at det ikke prioriteres hverken af stat eller kommu- ner.

Svar (22/9 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Den Grønne Fond og Den Grønne Jobpulje blev nedlagt på baggrund af regeringens gennem- gang af råd og nævn og ønske om at målrette og prioritere de statslige tilskudsordninger, og jeg har ikke planer om at genoprette de nævnte ord- ninger.

Spm. nr. S 5464

Til miljøministeren (10/9 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren oplyse, hvor meget beskyttel- seszoner omkring sårbar natur vil nedsætte kvælstofpåvirkningen af denne natur, og på hvor stor en del af arealerne de pågældende na- turtyperes tålegrænser vil blive overholdt?«

Begrundelse

Af arbejdsgruppen om bufferzoners rapport til miljøministeren fra august 2004 fremgår det ikke klart, hvilken betydning etablering af bufferzo- ner på 250 m om sårbare naturområder vil have for overholdelse af tålegrænserne for forskellige naturtyper. Da tålegrænserne er overskredet for en meget stor andel af de forskellige naturtyper, er det væsentligt at få en vurdering af, i hvilken udstrækning etablering af bufferzoner medfø- rer nedsættelse af kvælstofforureningen, og i hvilken udstrækning de vil kunne føre til, at tå- legrænserne overholdes.

Svar (22/9 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Natur- styrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Ved stort husdyrhold og kort afstand mel- lem en landbrugskilde og et sårbart naturområ- de er det lokale landbrug ofte en vigtig kilde til nedfald af kvælstof i den sårbare natur, hvor man ved stort husdyrhold fx 100 meter fra en landbrugs punktkilde kan opleve et nedfald på 5-20 kg kvælstof pr. hektar årligt. Fjernes det lo- kale bidrag fra landbruget ved hjælp af foran-