

sættelse og verifikation af udviklet dambrugsmodel«. I denne rapport er der udviklet modeller til beregning af omsætningen og udledningen af hjælpestoffer fra dambrug, og der er foretaget vurderinger af eventuelle problemer med resistens dvs. undersøgelse af om bakterier bliver immune over for de stoffer, man prøver at bekæmpe dem med. Rapporten viser, at indholdet af hjælpestoffer i udløbsvandet fra dambrug for nogle stoffers vedkommende er væsentligt mindre end hidtil antaget. Rapporten vil blive et vigtigt element i miljømyndighedernes (amternes) fastlæggelse af krav til udledninger af medicin og hjælpestoffer fra dambrug.

Miljøstyrelsen forventer at offentliggøre de endelige vandkvalitetskriterier i midten af november.

Miljøstyrelsen vil endvidere snarest udsende en vejledning om principper for fastsættelse af vandkvalitetskriterier.

Amterne kan på baggrund heraf fastsætte vandkvalitetskrav for de berørte vandområder, samt vilkår for udledning af medicin og hjælpestoffer fra de enkelte dambrug. Der sigtes mod at dette arbejde kan afsluttes senest 1. april 2005.

Jeg skal dog gøre opmærksom på, at Skov- og Naturstyrelsen med brev af 18. december 2003 til alle dambrugsamter meddelte, at amterne efter Skov- og Naturstyrelsens opfattelse har det nødvendige grundlag, herunder Miljøstyrelsens tidligere udmeldte forslag til vandkvalitetskriterier, for at meddele midlertidig godkendelse af anvendelse og udledning af stofferne frem til 1. april 2005. Der er således ikke tale om, at amterne først kan foretage regulering af disse stoffer efter 1. april 2005.

Ovennævnte tidsplan som den tidligere miljøminister tilkendegav på nævnte samråd holder således stadig.

Det er i øvrigt min forventning, at brug af antibiotika i fiskeopdræt på sigt kan nedbringes ved anvendelse af vaccine. Det viser udenlandske erfaringer.

Jeg vurderer ikke, at der på nuværende tidspunkt er grund til at tage yderligere initiativer.

### Spm. nr. S 5430

Til miljøministeren (9/9 04) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren fjerne gebyret for at anke afgørelser til Naturklagenævnet?«

### Begrundelse

Det nyligt indførte gebyr for at klage til Naturklagenævnet betyder en øget byrokratisering, og at borgere i nogle tilfælde afholdes fra at anke sager til Naturklagenævnet. Det må i almindelighed være enhver borgers ret at få prøvet en afgørelse uden at det skal have økonomiske konsekvenser. Som en pudsighed kan det nævnes, at det ikke koster noget at klage til EU-kommissionen over f.eks. sager vedrørende internationale naturbeskyttelsesområder. Det virker ejendommeligt, at den danske stat i så henseende er mere pengefikseret end EU-systemet.

### Svar (22/9 04)

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Nej, jeg agter ikke at fjerne gebyret for at anke afgørelser til Naturklagenævnet.

Gebyret, som trådte i kraft den 1. marts 2004, blev indført efter nøje overvejelser i regeringen. Beslutningen om at indføre klagegebyret hviler således bl.a. på den vurdering, at et gebyr på 500 kr. ikke vil afholde seriøse klagere fra at klage til Naturklagenævnet – en vurdering, som jeg i øvrigt forstår, at også den tidligere regering anlagde, da den i efteråret 2001 sendte et tilsvarende forslag om et klagegebyr i høring.

### Spm. nr. S 5432

Til miljøministeren (9/9 04) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren ændre planloven, så landzoneadministrationen kommer tilbage til amterne?«

### Begrundelse

Kommunernes administration af landzoneadministrationen er mere lempelig end amternes. Af