

den samlede tilførsel af næringssalte til danske farvande er under 1 %.

På baggrund af en tværpolitisk henvendelse (V, K, S, SF, RV) i foråret 2001 til den daværende fødevarerminister, den daværende miljøminister og den daværende erhvervsminister blev det såkaldte havbrugsudvalg under Fødevarerministeriet nedsat. Tidligere skatte- og fiskeriminister Karl Hjortnæs blev formand for udvalget. Forslagsstillerne fra de 5 partier ønskede, at udvalget skulle gennemanalysere erhvervets fremtidsmuligheder med henblik på at fastlægge udviklingsperspektiver for erhvervet på et miljømæssigt og økonomisk bæredygtigt grundlag. Ved nedsættelsen af udvalget erklærede den daværende fødevarerminister, Ritt Bjerregaard, at målsætningen på havbrugsområdet er, at erhvervet skal sikres ordnede produktionsforhold, herunder afklaring af grundlaget for videreførelse og produktionsudvidelser, samtidig med at vandmiljøet sikres bedst muligt.

I udvalgets betænkning (2003) anbefalede et enigt havbrugsudvalg bl.a., at regeringen i lyset af havbrugserhvervets marginale udledninger og uudnyttede vækstpotentiale skulle overveje hensigtsmæssigheden af en fortsat national målsætningsramme for tilførsler af næringsstoffer fra saltvandsbaseret fiskeopdræt.

I betænkningen er der også anbefalinger om udpejningen af egnede havbrugsområder, der som hovedregel ligger langt fra land og fra rekreative og fredede områder. Dette vil medvirke til, at eventuel etablering af nye havbrug, herunder omplacering af eksisterende havbrug, vil ske på lokaliteter, hvor ulempen for andre interesser er minimal, og hvor placering ud fra en lokal vurdering af forholdene er forsvarlig. Den miljømæssige vurdering af belastningen af havmiljøet med næringsstoffer i det konkrete nærområde vil således være bestemmende for betingelserne for drift og etablering af et havbrug.

Betænkningen anbefalede desuden, at havbrugsbekendtgørelsen blev ændret. Miljøstyrelsen har derfor ultimo 2003 igangsat et revisionsarbejde, hvor alle involverede er inviteret til at deltage.

Med hensyn til invasive arter har det været diskuteret om undslupne opdrætsfisk kan påvirke vildfisk. Der kan ikke ske genetisk forurening, men det kan ikke afvises, at undslupne opdrætsfisk kan fortrænge vildfisk fra deres gydepladser, selvom det formodes, at risikoen er meget lille. Danmarks Fiskeriundersøgelser i Silkeborg har overfor Miljøstyrelsen oplyst, at man

ikke har kendskab til undersøgelser, der viser en påvirkning af vildfisk fra undslupne opdrætsfisk.

Med hensyn til antibiotika henvises til besvarelsen på spørgsmål S 5428.«

Idet jeg henviser til ovenstående, mener jeg således, at den miljømæssige vurdering af belastningen af havmiljøet med næringsstoffer skal foretages for det konkrete nærområde ved et havbrug. Revisionen af havbrugsbekendtgørelsen vil blive foretaget ud fra dette hensyn, og eventuel opstramning af reguleringen af udledningen fra havbrug vil derfor blive foretaget her.

Supplerende svar (17/11 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

I forlængelse af min besvarelse den 12. oktober 2004 af ovenstående spørgsmål skal jeg supplere med følgende:

I svaret refererede jeg bl.a. til, at Miljøstyrelsen havde oplyst, at et enigt havbrugsudvalg anbefalede,

at regeringen i lyset af havbrugserhvervets marginale udledninger og uudnyttede vækstpotentiale overvejer hensigtsmæssigheden af en fortsat national målsætningsramme for tilførsler af N og P fra saltvandsbaseret fiskeopdræt.

Miljøstyrelsen har nu oplyst mig om, at styrelsen er blevet opmærksom på, at dette ikke er korrekt. Danmarks Naturfredningsforening afgav en mindretalsudtalelse, hvori foreningen tog forbehold overfor *alle* anbefalinger om havbrug, og der var mindretalsudtalelser fra Danmarks Sportsfiskerforbund og Danmarks Fiskeriforening. Begge udtrykker heri bekymring over en eventuel stigende udledning af næringsalte fra erhvervet men har ikke konkret taget forbehold overfor anbefalingen.

Jeg beklager fejlen, der dog ikke ændrer ved mine afsluttende bemærkninger i svaret.

Spm. nr. S 5426

Til miljøministeren (9/9 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er ministeren enig med sin forgænger i, at der i øjeblikket ikke er noget fagligt grundlag for at ændre forvaltningen af Tøndermarsken, og mener ministeren, at forholdene for de ynglende