

langt bedre grundlag for at vurdere om der er behov for at justere programmet.«

Spm. nr. S 5424

Til miljøministeren (9/9 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren afsætte statslige midler til at fortsætte det punkttællingsprogram af fugle, som i mere end 25 år har været en meget væsentlig indikator for naturovervågningen i almindelig danske naturtyper, og vil ministeren genoptage den overvågning, som er foretaget fra bl.a. Miljøministeriets feltstationer, herunder feltstation Vejlerne?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 5423.

Svar (22/9 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Punkttællingsprogrammet udgik som et element i DMU's overvågning fordi erfaringerne viste, at resultaterne kun i meget begrænset omfang fandt anvendelse i forvaltningsmæssige sammenhænge.

NOVANA er på naturområdet tilrettelagt således, at ressourcerne bruges, hvor der er størst behov for viden, både indenfor og udenfor de beskyttede områder. NOVANA har medført en samlet opprioritering af naturovervågningen. Feltstationerne viste sig ikke at kunne indgå i NOVANA på en omkostningseffektiv måde. Den overvågning, der skete på stationerne, var en særdeles intensiv overvågning af nogle få enkeltlokaliteter, mens NOVANA er planlagt så programmet dækker meget større områder, men mere ekstensivt. Den hidtidige meget intensive overvågning af reservaterne er således justeret og reduceret, og overvågningsforpligtelsen i forhold til fuglebeskyttelsesdirektivet er en del af NOVANA.

En lang række af Danmarks øvrige EF-Fuglebeskyttelsesområder har hidtil ikke været systematisk overvåget, hvilket sker med NOVANA.

Der vil blive taget stilling til eventuelle ændringer i prioriteringen af overvågningsaktiviteterne i forhold til internationale forpligtelser og nationale behov, når NOVANA skal revideres med udgangen af 2009.«

Spm. nr. S 5425

Til miljøministeren (9/9 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren skærpe lovgivningen vedrørende havdambrug, så den samlede belastning af havmiljøet med næringsstoffer, medicinrester m.v. nedsættes, og så risikoen for udslip af ikke hjemmehørende – potentielt invasive – arter minimeres?«

Begrundelse

Det danske havmiljø er i forvejen belastet med store mængder næringsstoffer. Det er derfor medvirkende til en yderligere belastning, at den forrige miljøminister i september 2003 tilkendegav over Dansk Havbrugerforening, at der ikke eksisterer noget nationalt loft for, hvor meget kvælstof der må udledes fra havbrug til det marine miljø, og at der heller ikke var lovgrundlag for at sige nej til ansøgninger om flere havdambrug.

Svar (12/10 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Miljøstyrelsen har oplyst følgende om havbrug:

»Havbrug og saltvandsdambrug reguleres miljømæssigt af havbrugsbekendtgørelsen fra 1990. Det er amterne, der behandler ansøgninger om tilladelse. Hvis der er miljømæssigt belæg for det, kan amtet afvise etablering/udvidelse af et havbrug.

Sektorens udledning af næringssalte var relativt højt i 80'erne, men faldt markant i slutningen af 80'erne, og har siden haft en svagt vigende tendens. Udledningen var i 2003 knapt 300 tons kvælstof og 32 tons fosfor. Erhvervets andel af