

ter. Ud fra de indgåede aftaler med fageksperter forventer DMU at yderligere 1.500-1.700 arter vil være behandlet ved udgangen af 2004.

DMU forventer ud fra de foreløbige erfaringer, at de i alt ca. 10.000 arter vil kunne tages op til vurdering i en 6-årig kadence. En samlet udgivelse hvert 6. år vil derfor betyde, at oplysninger for op til et par tusinde arter ville være helt op til 6 år gamle, når de publiceres. Udfra et princip om størst mulig information og hurtigst mulig dataadgang til offentligheden har DMU derfor skønnet, at en placering af rødlisten på Internettet, med årlig opdatering, vil være den bedste publiceringsform fremover.

DMU forventer ikke, at omlægningen af rødlistningen vil føre til tab af overblik over status. Den årlige opdatering af rødlisten på internettet vil fra 2004 blive forsynet med samletabeller, der dels viser den samlede aktuelle status og dels hvordan denne har ændret sig i.f.t. det foregående år. Desuden vil resultaterne blive forsynet med kommentarer.

Sammenlagt – med de nye og bedre kriterier for rødlistning og den rullende behandling – vurderer DMU derfor, at rødlisten fremover vil være et stærkere redskab for den danske forvaltning af naturen end hidtil.«

ster vi muligheden for at følge med i udviklingen i store dele af den almindelige danske natur, hvilket dels generelt vil gøre det vanskeligt konkret at vurdere om tilbagegangen i den danske biodiversitet standses, dels gøre det vanskeligt at iværksætte de nødvendige foranstaltninger for at vende udviklingen.

Svar (22/9 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Med det nye Nationale Overvågningsprogram for Vandmiljøet og Naturen, NOVANA, der indledtes 1.1.2004, har Danmark for første gang fået et nationalt naturovervågningsprogram.

I planlægningen af NOVANA har Danmarks internationale overvågningsforpligtelser, først og fremmest NATURA2000 områderne og naturtyper og arter på EF-Habitat og -Fuglebeskyttelsesdirektiverne, fået den højeste prioritet. På disse områder er NOVANA landsdækkende.

Overvågningen af Habitatdirektivets naturtyper er tilrettelagt, så der også bliver undersøgt et antal stationer udenfor NATURA2000 områderne. Disse stationer er placeret, så de kommer til at udgøre en stikprøve for den såkaldte »almindelige« natur. På dette område er forventningen, at NOVANA vil være repræsentativ for Danmark som helhed – uden at dette indebærer at samtlige områder af lokal interesse vil være overvåget.

NOVANA dækker desuden et antal plantearter og en lang række højerestående dyre- og fuglearter. Når dertil føjes, at yderligere ca. 10.000 arter følges mere ekstensivt gennem arbejdet med rødlisten, må Danmarks flora og fauna som udgangspunkt antages at være rimeligt dækket i programmerne.

Wilhelmudvalget, der havde til opgave at udarbejde et grundlag for en national handlingsplan for biologisk mangfoldighed og naturbeskyttelse, slog i 2001 fast, at det samlede, overordnede kendskab til tilstanden af Danmarks natur var for ringe. Med NOVANA vil en mere systematisk viden blive tilvejebragt i de kommende år. For indeværende er det for tidligt at tage stilling til, om der er behov for udbygninger. Ud fra den indsamlede viden og erfaring vil der i slutningen af programperioden foreligge et

Spm. nr. S 5423

Til miljøministeren (9/9 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren udvide det danske naturovervågningsprogram, så det kommer til at omfatte alle væsentlig organismegrupper og bliver landsdækkende, dvs. både omfatter de internationale naturbeskyttelsesområder samt områder af national og lokal interesse?«

Begrundelse

Et naturovervågningsprogram, der dækker hele Danmark er en forudsætning for at kunne foretage en løbende indsats for beskyttelsen og genopretningen af Danmarks natur. Den nuværende naturovervågning er i vid udstrækning indrettet på overvågning af de internationale naturområder, mens overvågning af den øvrige natur i vid udstrækning er nedprioriteret. Derved mi-