

på grund af sygdom kan ske til 40 pct. afgift, og vil ministeren sørge for, at de uberettigede opkrævede gebyrer udbetales til de forsikrede, som allerede har betalt gebyr?»

Begrundelse

Da den praksis, som forsikringselskabet DANICA og eventuelt andre selskaber har benyttet sig af, virker både urimelig og i direkte strid med i det mindste ånden i den lovgivning, som Folketinget har vedtaget, bør denne praksis bringes til ophør, og de forurettede have tilbagebetalt de opkrævede gebyrer.

Svar (13/9 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg har ikke grundlag for at konkludere, at selskaberne ikke beregner genkøbsgebyrer i overensstemmelse med de til Finanstilsynet anmeldte regler. Jeg ser derfor ikke anledning til at gå nærmere ind i spørgsmålet om tilbagebetaling.

Der pågår som opfølgning på rapporten *Større valgfrihed i pensionsopsparingen* en dialog med branchen om, hvordan gebyrerne for ophævelse generelt kan reduceres betydeligt for nytegnede ordninger. En sådan udvikling vil på længere sigt selvsagt også hjælpe ved ophævelse i tilfælde af sygdom.

Flere selskaber har endvidere som en reaktion på rapporten *Større valgfrihed i pensionsopsparingen* allerede nedsat deres gebyrer for ophævelse væsentligt for eksisterende ordninger. Det vil blive inddraget i dialogen med branchen, hvordan denne udvikling i forhold til de eksisterende ordninger kan udbredes til flere selskaber.

Derudover skal jeg iøvrigt henvise til mit svar på spørgsmål S 5158.

Spm. nr. S 4769

Til udenrigsministeren (16/7 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil udenrigsministeren lade være med at spille Folketingets tid og skatteydernes penge og i stedet svare på det stillede spørgsmål nr. S 4474,

nemlig »om repræsentanter for det kinesiske regime har kritiseret etableringen af en Taiwan-gruppe i det danske Folketing, og i bekræftende fald oplyse, om udenrigsministeren er helt enig i, at en sådan kritik ikke er af væsentlig udenrigspolitisk betydning for Danmark«?»

Begrundelse

På det sidste har der været meget jammer i pressen fra anonyme kilder i ministerierne om den store belastning, som de mange § 20-spørgsmål fra Folketingets medlemmer udgjorde. Dette antal ville imidlertid kunne reduceres betragteligt, hvis ministrene svarede på de stillede spørgsmål. F.eks. er det helt utroligt, at Udenrigsministeriet ikke kan finde ud af at svare klart på et relativt enkelt spørgsmål om, hvorvidt repræsentanter for det kinesiske regime har kritiseret etableringen af en Taiwan-gruppe i det danske Folketing. Spørgeren opfordrer derfor udenrigsministeren til at svare på det stillede spørgsmål.

Svar (20/9 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Som oplyst ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 4474 udtrykker Kina med jævne mellemrum bekymring over visse aktiviteter i forhold til Taiwan, som man mener er i modstrid med EU's og Danmarks ét-Kina-politik, herunder også om forlydender om en Taiwan-gruppe i Folketinget.

Som det endvidere fremgår af svaret på spørgsmål nr. S. 4474 henviser Danmark, når der kommer sådanne henvendelser fra Kina til, at ét-Kinapolitikken udgør rammen for Danmarks og EU's kontakter til Taiwan. Ét-Kina-politikken indebærer, at Danmark og EU anerkender Folkerepublikken Kina, og ikke Taiwan. Heraf følger, at Danmark kan have kontakter til Taiwan men afstår fra tiltag, som kan opfattes som anerkendelse af Taiwan. Et flertal i Folketinget bakker op om ét-Kinapolitikken. Der henvises i øvrigt til min redegørelse til Udenrigspolitisk Nævn den 17. august om situationen i Taiwan Strædet og dansk Taiwan-politik.

Jeg beklager, at svaret ved en administrativ fejl fremkommer så sent.