

**Svar (2/9 04)****Udviklingsministeren (Bertel Haarder):**

Fordi regeringen ikke har en fast procentmålsætning for dansk udviklingsbistand styres udgiftsniveauet for udviklingsbistanden alene efter bevillingerne på finanslovens §06.3.

Budget for bevillingerne vedrørende udviklingsbistand under Udenrigsministeriet kan findes i finanslovens §06.3. Hvad angår den totale udviklingsbistand under §06.3. ligger regnskabstallet for de enkelte finanslovsår typisk inden for et meget snævert udsvingsområde i forhold til finanslovens budgettal. Det forventes også at være tilfældet i 2004.

Hvad angår svarene på spørgsmål nr. S. 3937, S 3938 og S 4925 om skønnet over Danmarks officielle bistandsprocent efter OECD/DAC-reglerne indgår der i dette skøn dels en række udgifter, som falder uden for finanslovens §06.3. (f.eks. udgifter til flygtningemodtagelse), dels faktorer som regeringen kun har begrænset indflydelse på (f.eks. udviklingen i Danmarks BNI).

Skønnet for Danmarks samlede udviklingsbistand opgjort efter OECD/DAC-reglerne opgøres som udgangspunkt en gang årligt i forbindelse med udarbejdelsen af finanslovsforslaget. Der foreligger ikke et opdateret skøn for 2004.

**Spm. nr. S 5219**

Til skatteministeren (27/8 04) af:

**Jann Sjursen (KD):**

»Vil ministeren fremsende en fuldstændig og opdateret fortegnelse over samtlige blade, der er omfattet af den særlige momsfristagelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14?«

**Begrundelse**

Spørgeren er blevet oplyst om, at der er foretaget en justering i antallet af momsfristagne blade og ønsker derfor at få oplyst omfanget af denne justering.

**Svar (8/9 04)****Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Momsfristagelsen efter momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, forudsætter ikke en ansøgning til ToldSkat fra den avis, der ønsker at være momsfristaget. Hvis en avis mener, at den opfylder betingelserne for at være momsfristaget, kan avisen indrette sig herpå uden at meddele ToldSkat dette. ToldSkat har derfor ikke en fuldstændig eller opdateret liste over samtlige de blade, der aktuelt er momsfristaget.

ToldSkat's eneste mulighed for at danne en fuldstændig og opdateret fortegnelse over samtlige aviser og blade, der er momsfristaget, er at indhente oplysninger hos hver enkelt avis og blad om dets momsmæssige forhold, og derefter foretage en vurdering af, hvorvidt bladet opfylder betingelserne for at være momsfristaget. I lighed med min forgængers svar af 26. november 2003 på spørgsmål nr. S 667, finder jeg ikke at dette meget ressourcetrækkende arbejde, der også vil belaste de enkelte udgivere, skal iværksættes.

Jeg har i øvrigt opfattet spørgsmålet således, at der egentlig spørges om, hvilke aviser og blade, der har fået en afgørelse om deres momsforhold til brug for en ansøgning om portostøtte.

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at man siden det blev kendt at en ændring af portostøtte reglerne var under overvejelse, og navnlig efter at reglerne blev vedtaget af Folketinget, har modtaget en lang række henvendelser fra blade der ønsker at blive momsfristaget.

På nuværende tidspunkt har ToldSkat i syv tilfælde meddelt momsfristagelse og i to tilfælde tilbagekaldt en vejledende udtalelse om momsfristagelse.

Jeg vil gerne slå fast, at tilbagekaldelsen ikke er udtryk for en praksisændring i forhold til tidligere. De pågældende blade er således vurderet i forhold til samme kriterier og den samme domspraksis for momsfristagelse, som de blade der har fået momsfristagelse er vurderet i forhold til.

Som det fremgår af min forgængers svar af 16. januar 2004 på spørgsmål nr. S 1414 har Told- og Skattestyrelsen indskærpet betingelserne for momsfristagelse overfor de regionale told- og skattemyndigheder, blandt andet for at sikre en ligelig administration. Told- og Skattestyrelsen