

fund. I udvalgets kommissorium anføres således følgende om dette spørgsmål:

»4. Endvidere skal udvalget se nærmere på reglerne om det pligtmæssige medlemskab af Advokatsamfundet.

Efter retsplejelovens § 143, stk. 1, er alle advokater medlemmer af Det Danske Advokatsamfund, hvis organer er tillagt disciplinærmyndighed samt kontrol- og tilsynsbeføjelser. Det pligtmæssige medlemskab blev indført ved retsplejeloven af 1916 og bygger på det hensyn, at der på grund af advokatvirksomheds betydning for retsplejen fandtes at være behov for en særlig kontrol med advokaters virksomhed, og at denne kontrol burde gennemføres uden at gøre brud på advokatens uafhængighed af bl.a. statsmagten.

I betænkning nr. 871/1979 vedrørende revision af retsplejelovens regler om advokater, der lå til grund for 1982-lovændringen, anførte udvalget bl.a., at det tvungne medlemskab er det naturlige grundlag for Advokatsamfundets nuværende disciplinærmyndighed over advokater og for advokatsamfundets tilsyn med overholdelsen af de særlige pligter med hensyn til klientkonto, erstatningsfond og ansvarsforsikring, der i tidens løb er pålagt advokater på initiativ fra advokatside og med Justitsministeriets godkendelse. Tilsvarende har Udvalget om eksklusivbestemmelser i betænkning nr. 1419/2002 anbefalet, at den eksisterende ordning om pligtmæssigt medlemskab af Advokatsamfundet opretholdes, bl.a. fordi de hensyn, der i sin tid begrundede ordningens indførelse, fortsat er relevante og afgørende.

I forslaget til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af forholdsforhold (L 120), der blev fremsat af beskæftigelsesministeren den 9. januar 2003, er det bl.a. anført, at regeringen finder det væsentligt, at der – uanset eksklusivudvalgets anbefaling – foretages en nærmere gennemgang af den gældende ordning om advokaters pligtmæssige medlemskab af Det Danske Advokatsamfund med henblik på at vurdere behovet for ordningens opretholdelse.

I forlængelse heraf finder regeringen det rigtigst, at der i tilknytning til den samlede gennemgang af retsplejelovens regler om advokaters forhold, som nu iværksættes, også foretages den gennemgang af det pligtmæssige medlem-

skab af Advokatsamfundet, som er omtalt i lovforslaget.«

### Spm. nr. S 5379

Til indenrigs- og sundhedsministeren (8/9 04) af:

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

»Hvornår offentliggøres den redegørelse, som Justitsministeriet skal udarbejde sammen med Indenrigs- og Sundhedsministeriet vedrørende eksklusivbestemmelser på sygesikringsområdet og vedrørende pligtmæssigt medlemskab af Advokatsamfundet?«

### Begrundelse

I L 120 fra Folketingssamlingen 2002-03 om forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af forholdsforhold er liberale erhverv på sygesikringsområdet og advokater ikke omfattet af lovforslaget.

Det fremgår af s. 3 i bemærkningerne, at »På den baggrund vil Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Justitsministeriet udarbejde en nærmere redegørelse for de gældende ordninger på de respektive områder. I denne redegørelse vil bl.a. indgå en beskrivelse af baggrunden for ordningerne samt en vurdering af eventuelle alternative ordninger og konsekvenserne heraf.«

Der er nu gået 1 år og 7 måneder siden førstebehandlingen af L 120, uden at redegørelsen er offentliggjort. Spørgeren finder, at hvis regeringen fortsat mener noget med at afskaffe eksklusivaftalerne, må den se at få offentliggjort de lovede rapporter.

### Svar (20/9 04)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

De eksisterende ordninger for pligtmæssigt medlemskab af Advokatsamfundet og eksklusivbestemmelserne på sygesikringsområdet var på baggrund af anbefalinger fra Udvalget om eksklusivbestemmelser som bekendt ikke omfattet af L 120 (Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af