

Svar (1/9 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Dæmningen er af det daværende Hanherred Statsskovdistrikt anlagt som led i et naturgenopretningsprojekt der skulle genskabe en række klitsøer bag sommerhusområdet Rødhus, Hune-
torp Klitvej. Projektet blev gennemført i 1998 i samarbejde med Pandrup Kommune og efter indhentning af tilladelse iht. naturbeskyttelsesloven fra Nordjyllands Amt i 1995.

Skov- og Naturstyrelsen kan bekræfte, at der dengang fejlagtigt ikke blev indhentet tilladelse hos vandløbsmyndigheden i henhold til vandløbslovens § 17.

På den baggrund har Nordjyllands Statsskovdistrikt, hvorunder Blokhus Klitplantage nu hører, i maj 2004 bedt Hedeselskabet om at undersøge grundvandsstanden og udarbejde et reguleringsprojekt i henhold til vandløbsloven. Projektet skal belyse, om naturgenopretningsprojektet har medført forringede afvandringsforhold i sommerhusområdet.

Det forventes, at reguleringsprojektet afleveres medio oktober 2004. Styrelsen vil herefter vurdere resultaterne med henblik på, om der skal ske ændringer i projektet og indsende det endelige reguleringsprojekt til Pandrup Kommune med ansøgning om godkendelse i henhold til vandløbsloven. Der kan herefter forventes en offentlighedsfase, hvor der kan gøres indsigelser, inden kommunen træffer afgørelse i sagen. Hvis det viser sig, at projektet har medført gener for sommerhusområdet, vil der ved sagsbehandlingen skulle peges på, hvordan problemerne kan løses.«

Spm. nr. S 5376

Til justitsministeren (8/9 04) af:

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

»Hvornår offentliggøres den redegørelse, som Justitsministeriet skal udarbejde sammen med Indenrigs- og Sundhedsministeriet vedrørende eksklusivbestemmelser på sygesikringsområdet og vedrørende pligtmæssigt medlemskab af Advokatsamfundet?«

Begrundelse

Liberala erhverv på sygesikringsområdet og advokater er ikke omfattet af L 120 fra folketings-samlingen 2002-03, forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold.

Det fremgår af s. 3 i bemærkningerne, at »på den baggrund vil Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Justitsministeriet udarbejde en nærmere redegørelse for de gældende ordninger på de respektive områder. I denne redegørelse vil bl.a. indgå en beskrivelse af baggrunden for ordningerne samt en vurdering af eventuelle alternative ordninger og konsekvenserne heraf.«

Der er nu gået 1 år og 7 måneder siden 1. behandlingen af L 120, uden at redegørelsen er offentliggjort. Spørgeren finder, at hvis regeringen fortsat mener noget med at afskaffe eksklusivaf-talerne, må den se at få offentliggjort de lovede rapporter.

Svar (20/9 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det fremgår af bemærkningerne til forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold (L 120 fremsat af beskæftigelsesministeren den 9. januar 2003), at Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Justitsministeriet vil udarbejde en nærmere redegørelse for de gældende ordninger vedrørende det pligtmæssige medlemskab af Advokatsamfundet samt eksklusivbestemmelserne i overenskomsterne på sygesikringsområdet.

Lovforslaget blev førstebehandlet i Folketinget den 31. januar 2003. Arbejdsmarkedsudvalget afgav betænkning over lovforslaget den 21. maj 2003 og andenbehandlingen fandt sted den 27. maj 2003. Under andenbehandlingen vedtog Folketinget imidlertid at standse behandlingen af lovforslaget og det blev derpå henvist til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Lovforslaget bortfaldt ved udgangen af folketingsåret 2002-2003.

I forlængelse heraf kan Justitsministeriet oplyse, at regeringen i juni 2004 besluttede at nedsætte et sagkyndigt udvalg, som skal foretage en samlet gennemgang af retsplejelovens regler om advokaters forhold. Dette udvalg skal også behandle spørgsmålet om advokaters pligtmæssige medlemskab af Det Danske Advokatsam-