

forældrene bevidst vælger at lade et barn blive i hjemlandet – enten sammen med en af forældrene eller med andre familiemedlemmer – indtil barnet er næsten voksent, på trods af at barnet på et tidligere tidspunkt kunne have fået opholdstilladelse i Danmark.

Med ændringerne sendes et klart signal til forældrene om, at en sådan praksis ikke kan accepteres af hensyn til barnet og barnets integration her i landet.

Det bemærkes, at disse ændringer af udlændingeloven er gennemført som opfølgning på regeringens aftale af 18. september 2003 om udlændingelovgivning i folketingssamlingen 2003/2004 med Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti og på baggrund af regeringens udspil, »Regeringens vision og strategier for bedre integration«, fra juni 2003.

Ved lov nr. 311 af 5. maj 2004 om ændring af indfødsretsloven er adgangen til at opnå dansk indfødsret ved erklæring efter indfødsretslovens § 3 begrænset til kun at omfatte statsborgere i andre nordiske lande.

Personer, som ikke længere er omfattet af erklæringsordningen, vil være henvist til at søge om dansk indfødsret ved naturalisation og skal dermed bl.a. opfylde de krav i relation til dansk kundskaber og kendskab til danske samfundsforhold, dansk kultur og historie, som er en betingelse for at blive optaget på et lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Lovændringen, som således medvirker til at sikre, at indfødsret alene tildeles velintegrerede udlændinge, er en opfølgning på regeringens aftale af 18. september 2003 med Dansk Folkeparti om udlændingelovgivningen og indfødsret og »Regeringens vision og strategier for bedre integration« fra juni 2003.

Det bemærkes endeligt, at der ikke i udlændingeloven eller i anden lovgivning, som henhører under Integrationsministeriet, er et egentligt forbud mod, at herboende forældre sender deres børn på genopdragelsesrejse i forældrenes hjemland eller i et naboland.

#### Spm. nr. S 5324

Til beskæftigelsesministeren (6/9 04) af:

**Jeppe Kofod (S):**

»Vil ministeren bl.a. på baggrund af sagerne i Malaysia og USA gøre Mærsk-koncernen op-

mærksom på, at danske virksomheder bør efterleve vedtagne standarder i deres virksomhed ude i verden?«

#### Begrundelse

Da Maersk Medical var ejer af virksomheden Euromedical i Malaysia, blev de den 1. februar 2002 indklaget for Det Danske Kontaktpunkt for brud på OECD's retningslinjer for multinationale selskaber med baggrund i, at de ikke ville lade medarbejderne være repræsenteret af en fagforening efter eget valg, nemlig Rubber Products.

Nu er det i USA, at Mærsk-koncernen beskyldes for brud på arbejderrettigheder. Sagen herom har været omtalt i den forløbne uge i Jyllands-Posten, Politiken og Berlingske Tidende.

#### Svar (14/9 04)

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

De standarder, der henvises til i spørgsmålet, har karakter af opfordringer til multinationale virksomheder, og netop frivillighedsprincippet er et helt afgørende element i bestræbelserne på at fremme disse standarder. Jeg har ikke til hensigt at henvende mig til Mærsk-koncernen som foreslået i spørgsmålet, da en sådan henvendelse nemt ville kunne opfattes som en stillingtagen til konkrete sager.

#### Spm. nr. S 5130

Til integrationsministeren (20/8 04) af:

**Bodil Kornbek (KD):**

»Hvornår vil ministeren fastsætte de nærmere regler for indholdet af den danskprøve, der er en del af betingelserne for, at udlændinge kan få tidsbegrænset opholdstilladelse, jf. udlændingelovens § 11, stk. 9, og § 11, stk. 11?«

#### Begrundelse

I 2002 blev reglerne for ubegrænset opholdstilladelse for udlændinge skærpet. Som en del af denne skærpelse blev det vedtaget, at mindre særlige grunde taler derimod, er meddelelse