

på import af laks ville forbedre opdrætsindustriens udsigter betydeligt, da en sådan ordning ville medføre højere priser. Dette blev udenrigsministeren – Danmarks og Færøernes udenrigsminister – gjort bekendt med under sit nylige besøg på Færøerne. Alligevel har regeringen nu, ifølge Færøernes Radio, besluttet, at den vil forsøge at få EU's ministerråd til at standse planerne om en kvoteordning. Begundelsen er hensyn til dansk beskæftigelse og eksport. Men dette er en sag, der har langt større betydning for færøsk beskæftigelse og eksport, end den har for dansk beskæftigelse og eksport. Regeringen har igen og igen påstået, at det såkaldte »rigsfællesskab« er et fællesskab mellem tre ligestillede lande. Desuden har regeringen – senest under udenrigsministerens besøg på Færøerne i august – fremført, at Færøerne skal have reel indflydelse og »sidde med ved bordet« i vigtige udenrigspolitiske spørgsmål, der vedrører Færøerne. Hvis ovenstående var tilfældet, ville udenrigsministeren for Danmark og Færøerne naturligvis i denne sag tage hensyn til preferencerne i det af de to »ligestillede« lande, hvor sagen har den største betydning og de største konsekvenser mht. beskæftigelse og eksport. Og sagen er, at opdræts erhvervet er af vital betydning for Færøerne, mens lakseforarbejdning spiller en perifer rolle i den danske økonomi. Regeringens handlinger synes derfor – nok en gang – at være i fuldstændig modstrid med dens egen snak om ligeværdighed og medindflydelse.

Svar (20/9 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Sagsområdet vedrørende beskyttelsesmæssige handelsindgreb er Økonomi- og Erhvervsministerens ansvar, og dette svar er udarbejdet i samarbejde med Økonomi- og Erhvervsministeren.

Som hele rigets og dermed også Færøernes udenrigsminister bestræber jeg mig på i enhver sag at vurdere de overordnede interesser, der tjener det samlede Rigsfællesskab bedst, herunder at tage hensyn til eventuelle særlige færøske interesser. Dette gælder også, når Danmark som EU-medlemsstat skal tage stilling til sager i EU, f. eks. som her på det handelspolitiske område, hvor Færøerne har status som tredjeland, hvis handel med EU er reguleret ved en handelsaftale. De færøske myndigheder har i sådanne sager fuld adgang til at gøre deres synspunkter og interesser gældende i den interne danske EU-be-

slutningsproces. Endvidere er der en stående dialog mellem Lagmandskontoret og Udenrigsministeriet, som altid er parat til at bistå de færøske myndigheder, når de som tredjeland forhandler med EU. Dette har også været tilfældet i sagen om den britisk-irske anmodning fra februar i år til EU-kommissionen om at indføre beskyttelsesforanstaltninger mod importen af opdrætslaks fra bl.a. Norge og Færøerne.

Spørgeren synes at gå ud fra, at der i denne sag er tale om en diametral modsætning mellem danske og færøske interesser. Dette er en misforståelse. Til den færøske interesse i at få lov til at eksportere laks toldfrit til EU svarer en dansk interesse i at få lov til at importere laksen toldfrit.

I det stillede spørgsmål koncentrerer spørgeren sig om den nylige danske anmodning om at få EU-kommissionens toldkvoteordning for laks behandlet i EU's ministerråd. Denne anmodning er imidlertid kun den foreløbig sidste episode i et langt forløb, efter at UK og Irland i februar 2004 anmodede Kommissionen om at indføre beskyttelsesforanstaltninger imod importeret opdrætslaks.

Regeringen har, med landsstyrets fulde støtte, fra første færd modarbejdet det britisk-irske forslag.

Det er der tre grunde til.

For det *første*, er det regeringens overordnede politik, at den internationale handel skal være så fri som muligt, og at anti-dumping- og beskyttelsesforanstaltninger kun indføres, såfremt det er berettiget og i overensstemmelse med spillereglerne i EU og WTO. Det er regeringens opfattelse, at de grundlæggende kriterier for at indføre foranstaltninger ikke er opfyldt. Norge har da også allerede bedt om WTO-konsultation med EU.

For det *andet*, har det fra dansk side været fremført, at beskyttelsestold ikke løser de generelle strukturelle problemer blandt det fåtal af irske og skotske lakseproducenter, der støtter indførelsen af beskyttelsesforanstaltninger. De seks år fra 1997-2003 med frivillige norske eksport- og prisreguleringer løste tilsyneladende ikke de skotske og irske opdrætters problemer.

For det *tredje* spiller laksesektoren en vigtig rolle for såvel færøsk som dansk økonomi. Der er enighed mellem regeringen og landsstyret om, at det principielt hverken er i dansk eller færøsk interesse, at der gennemføres reguleringer, der begrænser mulighederne for fri import og eksport af laks.