

Som bekendt er det ikke regeringens politik at pålægge den enkelte skatteyder skattestigninger, medmindre der er tale om nogle uhensigtsmæssige regler, som kan misbruges.

Desuden er der ikke samme behov for at indføre klarere regler om den skattemæssige behandling af sukkerkvoter, som der er for de andre former for kvoter, hvorom der i dag ikke er lovgivet specifikt. Det skyldes, at sukkerkvoter behandles efter en fast landsskatteretspraksis. Efter denne praksis sker der ikke beskatning af fortjeneste ved salg af en sukkerkvote. Til gengæld er der ikke fradrag for en eventuel købesum, ligesom der ikke er fradrag for tab. Sukkerkvoter tildeles ikke vederlagsfrit, men kan købes sammen med jorden.

De gældende regler om mælkekvoter er for så vidt også klare nok, idet der er lovgivet specifikt om disse i ejendomsavancebeskatningsloven. Når der alligevel foreslås ændringer i beskatningen af mælkekvoter, skyldes det først og fremmest, at der dermed fjernes en uhensigtsmæssighed i de gældende regler, som bevirker, at der er skattefrihed for fortjenesten på en mælkekvote, der sælges efter, at landbrugsejendommen er solgt. Sådanne mælkekvoter tages ud af ejendomsavancebeskatningsloven og over i den foreslåede ordning for betalingsrettigheder. Det samme sker for mælkekvoter, der erhverves den 1. januar 2005 eller senere.

Alt i alt finder jeg, at der i udkastet til lovforslag om kvoter og betalingsrettigheder er en passende balance mellem på den ene side det nye og fremadrettede, der fjerner eksisterende uhensigtsmæssigheder, og på den anden side den kontinuitet, der bør være i de vilkår, som erhvervslivet arbejder under.

bestyrelser og stærke rektorer bidrager til, at offentlige midler bruges optimalt efter devisen »mest forskning og uddannelse for pengene?«

#### Svar (13/9 04)

**Videnskabsministeren** (Helge Sander):

Indledningsvis skal jeg bemærke, at jeg har fuld tiltro til, at de nye universitetsbestyrelser og de ansatte ledere på universiteterne vil kunne løfte universiteternes opdrag med at drive forskning og give forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau og dermed anvende de offentlige midler optimalt.

Med den nye universitetslov, som Folketinget vedtog sidste år, er universiteterne tillagt en række frihedsgrader, og loven åbner for en fleksibilitet, der giver mulighed for at øge frihedsgraderne taktvist. Den væsentligste forudsætning for øget frihed til universiteterne er indførelse af styrket ledelse på universiteterne i form af en bestyrelse med eksternt flertal og ansatte ledere.

De eksterne bestyrelser er ved at komme på plads, ligesom universiteterne langsomt er begyndt at ansætte ledere. På den baggrund vil det være naturligt for mig at se på mulighederne for taktvist at øge universiteternes frihedsgrader.

Herudover mødes jeg med bestyrelsesformændene for at drøfte universiteternes forhold, herunder deres ønsker til yderligere dispositionsfrihed.

Ligesom jeg løbende drøfter, hvorledes vi kan sikre universiteterne det størst mulige råderum, med finansministeren.

Med hensyn til bilordninger henviser jeg til mine svar på spørgsmål S 5262 til S 5267.

#### Spm. nr. S 5294

Til videnskabsministeren (2/9 04) af:

**Morten Homann** (SF):

»Vil ministeren redegøre for, om han vil tage initiativer, så regeringens intention om nye frihedsgrader til universiteternes ledelser bliver realiseret, således at der bliver større råderum for de nye ledelser, så de ikke skal bruge tid på at overveje småting som bilordninger og lignende, og har de seneste begivenheder på DTU styrket eller svækket ministerens tiltro til, at uafhængige

#### Spm. nr. S 5298

Til skatteministeren (2/9 04) af:

**Morten Homann** (SF):

»Vil ministeren levere en liste over alle skatte- og afgiftsændringer vedtaget i Poul Nyrup Rasmussens regeringstid med angivelse af provenuvirkningen heraf (i tilfælde af at der er tale om engangsprovenu så omregnet til varig forbedring) opgjort i 2004-prisniveau?«