

ningsforbedringsudvalget kan støtte formål, der ikke er omfattet af reglerne for bygningsforbedringsstøtte. Da formålet med energibesparende foranstaltninger i nybyggeri eller i forbindelse med renovering af ældre bygninger har samme almene interesse som bygningsforbedring/byfundsstøtte, er det af betydning at afklare lovligheden heraf.

#### Svar (13/9 04)

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Der er ikke under mit ministeriums lovgivning regler, der hindrer en kommune i at yde tilskud til en privat bygnings forsyning med vedvarende energi/energibesparende foranstaltninger.

For så vidt angår de kommunalretlige regler må jeg henvise til Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

#### Spm. nr. S 5292

Til skatteministeren (2/9 04) af:

**Morten Homann** (SF):

»Kan ministeren i forlængelse af sit svar på spørgsmål nr. S 4983 bekræfte, at det udsendte udkast til lovforslag betyder, at der i fremtiden skal ske forskellig skattemæssig behandling af mælkekvoter, sukkerkvoter og sildekvoter?«

#### Begrundelse

Skatteministeren har i besvarelse af det af spørgeren stillede spørgsmål nr. S 4983 om forslaget bl.a. oplyst: »at det fremadrettet sikrer en ensartet skattemæssig behandling af nye former for omsættelige kvoter, der måtte blive indført«.

Men det fremgår dog også, at der fortsat skal ske en forskellig skattemæssig behandling af nu eksisterende kvoter, herunder mælkekvoter, sukkerkvoter og sildekvoter. Hvis proklamationen af regeringens ønske om at skabe enklere skatteregler har noget på sig, burde der jo skabes ensartede beskatningsregler for kvoter, hvad enten de vedrører produktion af mælk, sukker eller sild.

#### Svar (8/9 04)

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Jeg kan bekræfte, at mælkekvoter, sukkerkvoter og sildekvoter behandles forskelligt i det udkast til lovforslag, som blev sendt i ekstern høring den 2. juli 2004 (Alm. del – bilag 584). Om baggrunden herfor henviser jeg til mit svar på spørgsmål nr. S 5293.

#### Spm. nr. S 5293

Til skatteministeren (2/9 04) af:

**Morten Homann** (SF):

»Har ministeren helt opgivet at forenkle skatte-lovgivningen, siden der i det udsendte udkast til lovforslag om beskatning af kvoter kun sker en fremadrettet ensartet skattemæssig behandling af nye former for kvoter, men ikke sikrer, at der sker ensartet behandling af nugældende kvoter?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 5292.

#### Svar (8/9 04)

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 4981 er det en væsentlig, positiv virkning af lovforslaget, at det fremadrettet sikrer en ensartet skattemæssig behandling af nye former for omsættelige kvoter, der måtte blive indført.

Jeg finder, at der er tale om en stor landvinning på dette område, som i tidens løb har været præget af usikkerhed og uvished om de skattemæssige konsekvenser for de virksomheder, som er blevet berørt af kvoteordninger.

Jeg vil godt være med til at indføre nye, fornuftige regler for de kvoteformer, hvor de gældende regler er uhensigtsmæssige.

For sukkerkvoternes vedkommende gør der sig imidlertid det særlige forhold gældende, at en inddragelse af sukkerkvoter i den generelle kvotebeskatning, der foreslås i udkastet til lovforslag, i nogle tilfælde vil kunne medføre skat-testigning for indehaveren af sukkerkvoten.