

grænset i lyset af de politiske realiteter med hensyn til atomkraft i Europa. Det gælder også selv om enkelte andre lande skulle tilslutte sig erklæringen.

Regeringen ser gerne en traktatpause i EU og er derfor tilbageholdende med at støtte indkaldelse til en regeringskonference, med mindre det kan garanteres, at den alene kommer til at omhandle Euratom-traktaten. En sådan garanti kan imidlertid ikke gives. I princippet kan alle spørgsmål bringes op i en regeringskonference. Regeringen vil derfor ikke på nuværende tidspunkt tilslutte sig erklæringen om revision af Euratom-traktaten.

Spm. nr. S 5366

Til videnskabsministeren (7/9 04) af:

Anne Grete Holmsgaard (SF):

»Er det en højprioritet for regeringen, at den kommende Højteknologifond prioriterer F&U på hele feltet for vedvarende energi og energieffektiviseringer, eller er fondens opgave indskrænket til den del, der handler om nye materialer?«

Svar (17/9 04)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Det er ikke tanken, at det skal være regeringen, der skal fastlægge hvilke konkrete satsninger for højteknologisk forskning og innovation, som Højteknologifonden skal støtte og tildele midler. I det udkast til lovforslag om fonden, som har været i offentlig høring, er den beslutningskompetence i stedet fuldt og helt tillagt den selvstændige bestyrelse, som fonden skal udstyres med.

Fra regeringens side er det et klart ønske, at vi med fonden lægger op til en fokusering af dens satsninger på løfterige områder, hvor man både kan sige, at de er af stor og fremtidig interesse for Danmark og samtidig har åbenbare erhvervs-mæssige interesser. Derfor har vi i særdeleshed fremhævet it- og kommunikationsteknologi, bioteknologi og nanoteknologi som tre centrale og i øvrigt meget brede teknologiområder. De fremtidige udviklingsmuligheder i de tre teknologiområder er endvidere blevet diskuteret og kortlagt af en bred kreds af nøglepersoner

fra forsknings- og erhvervslivet i hver sit faglige dialogforum, hvor hovedkonklusioner og anbefalinger blev offentliggjort i publikationen *Fokus på fremtiden* den 17. august 2004. Publikationen ledsages af tre mere omfattende rapporter om hvert teknologiområde, og som nævnt i lovudkastets almindelige bemærkninger, er det hensigten, at dette materiale tilsendes bestyrelsen som grundlag for det indledende arbejde i fonden. I forhold til spørgsmålet vil jeg nævne, at der i rapporten om nanoteknologi også indgår et afsnit om fremtidens effektive energiteknologier.

Inden for disse rammer kan det derfor bestemt ikke udelukkes, at bestyrelsen også vil prioritere en del af sin støtte til områder, som omhandler vedvarende energi og energieffektiviseringer. Men det vil som nævnt være bestyrelsens ansvar at træffe de konkrete beslutninger herom.

Spm. nr. S 5381

Til kulturministeren (8/9 04) af:

Anne Grete Holmsgaard (SF):

»Har ministeren aktivt gjort noget for at finde ud af, hvorfor danske museer indkøber så få kunstværker af kvindelige kunstnere?«

Begrundelse

Den danske Magtudredning har i »Den danske elite« påvist, at den billedkunstneriske elite udelukkende består af mænd. Dertil kommer de største danske museers indkøbspolitik. I perioden 1989-1998 var 93,5 pct. af de indkøbte malerier af mandlige kunstnere, mens 6,3 pct. af malerierne var af kvindelige kunstnere. Problemstillingen skal også ses i lyset af, at kønsfordelingen på Kunstakademiet i de sidste 30 år har været ca. 50-50.

Svar (20/9 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

På baggrund af Mette Frederiksens (S) spørgsmål nr. S 4646 til kulturministeren af 3. september 2003 har jeg bedt Kulturarvsstyrelsen om at udarbejde en redegørelse for indkøbspolitikken i perioden 1983-2003 på syv danske kunstmuse-