

gave at drive grundforskning, men anvendelsesorienteret forskning.

og regeringens afsætning af midler på finansloven.«, og at »Udviklingen må alt andet lige forventes at medføre en ringere miljøtilstand i Danmark i de kommende år?«

#### Spm. nr. S 5329

Til miljøministeren (6/9 04) af:

**Torben Hansen (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke eksempler på egen forskning fra Institut for Miljøvurdering der findes, og finder ministeren ikke, at bevillingen for instituttet i 2005 sker på et uretmæssigt grundlag, idet tilvejebringelsen af egen forskning er en forudsætning for instituttets eksistens?«

#### Svar (15/9 04)

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg skal henvise til tidligere besvarelser af S 96-98 fremsendt til Folketinget d. 15. oktober 2003. Siden disse besvarelser har IMV fået optaget endnu en artikel i et internationalt tidsskrift. Hertil kommer, at flere manuskripter er udarbejdet og sendt til optagelse i international tidsskrifter. Jeg henviser i øvrigt til besvarelse af S 5328.

#### Begrundelse

Foranlediget af Verdensnaturfonden udfærdigede revisionsfirmaet Deloitte i maj 2004 en uvilddig rapport »Offentligt forbrug på miljøområdet«, der analyserer og vurderer sammenhængen mellem de midler, der er afsat på finansloven, og Danmarks nationale og internationale forpligtelser indenfor henholdsvis kemikaliekontrol og natur- og grundvandsbeskyttelse.

#### Svar (14/9 04)

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg er ikke enig med spørger i, at der sker fortsatte drastiske nedskæringer på miljøområdet i forbindelse med finanslovsforslaget for 2005. Reduktionen af Miljøministeriets bevillingsramme fra 2004 til 2005, som er et led i regeringens bestræbelser på at effektivisere den offentlige sektor, er på 3.8 %.

#### Spm. nr. S 5332

Til miljøministeren (6/9 04) af:

**Torben Hansen (S):**

»Hvordan kan ministeren legitimere fortsatte drastiske nedskæringer på miljøområdet i forbindelse med forslag til finanslov 2005, når revisionsfirmaet Deloitte i sin uvildige rapport »Offentligt forbrug på miljøområdet« fra maj 2004, om Danmarks nationale og internationale forpligtelser indenfor henholdsvis kemikaliekontrol og natur- og grundvandsbeskyttelse, bl.a. konkluderer, at »Alle de tre undersøgte områder vil blive mere eller mindre beskåret de kommende 3 – 5 år, uden at der sker et bortfald på samme niveau af opgaver, nationale som internationale, for de involverede myndigheder og institutioner. Det kan konstateres, at der ikke synes at være sammenhæng mellem Danmarks nationale og internationale forpligtelser på disse områder

#### Spm. nr. S 5333

Til miljøministeren (6/9 04) af:

**Torben Hansen (S):**

»Er ministeren enig med konklusionerne i Deloitte's rapport »Offentligt forbrug på miljøområdet« fra maj 2004 eller finder ministeren rapporten fra det uafhængige revisionsfirma Deloitte utroværdig og usand?«

#### Begrundelse

Foranlediget af Verdensnaturfonden udfærdigede revisionsfirmaet Deloitte i maj 2004 en uvilddig rapport »Offentligt forbrug på miljøområdet«, der analyserer og vurderer sammenhængen imellem de midler, der er afsat på finansloven, og Danmarks nationale og internationale forpligtelser indenfor henholdsvis kemikaliekontrol og natur- og grundvandsbeskyttelse. Rapporten konkluderer bl.a., at »Alle de tre un-