

Svar (20/9 04)**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Efter naturbeskyttelseslovens § 3 er en række naturtyper så som søer, heder, moser, strandenge, ferske enge og overdrev af en vis størrelse beskyttet mod tilstandsændringer. Denne beskyttelse følger direkte af loven og vil – som nu – skulle respekteres af kommunerne i forbindelse med deres administration og planlægning.

Den registrering af § 3 beskyttede naturtyper, som kommunerne ifølge strukturaftalen skal foretage fremover, er således alene vejledende. Registreringen vil – som nu – skulle foretages på baggrund af nærmere retningslinier fastsat af miljøministeren.

Den omstændighed, at kommunerne ifølge strukturaftalen skal varetage amternes nuværende opgaver med tilsyn og administration af de § 3 beskyttede områder, harmonerer derfor efter min opfattelse fint med, at kommunerne i deres planlægning er bundet af de begrænsninger, der bl.a. ligger i naturbeskyttelseslovens § 3.

Spm. nr. S 5157

Til miljøministeren (23/8 04) af:

Torben Hansen (S):

»Vil ministeren definere, eksemplificere samt vurdere den juridiske kraft i indholdet i de i strukturreformaftalen nævnte »særlige sigtelinier vedrørende regionens natur- og miljøinteresser«?»

Svar (20/9 04)**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

De regionale udviklingsplaner skal efter aftalen om strukturreformen indeholde særlige sigtelinier vedrørende regionens miljø- og naturinteresser. Den juridiske betydning af disse sigtelinier vil derfor være den, som gælder for den regionale udviklingsplan som sådan.

Den regionale udviklingsplan er efter aftalen ikke bindende for borgerne. Udviklingsplanen ses som et inspirationsgrundlag for udviklingsinitiativer i regionen. Regionsrådet skal som en del af udviklingsplanen udarbejde kortbilag, der med signaturer angiver fx byudvikling, herunder både bolig og erhverv, særlige re-

kreative formål og infrastruktur mv. Dette sker som en overordnet udpegning af, hvor det skal foregå, og ikke som præcise udpegninger. Kommunerne skal i deres planlægning følge disse overordnede udpegninger, og Regionsrådet kan gøre indsigelse i forhold til kommunernes konkrete planlægning, såfremt denne vurderes at være i strid med den regionale udviklingsplan.

Spm. nr. S 5232

Til miljøministeren (31/8 04) af:

Torben Hansen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt ministeren er enig med statsministerens udtalelse om, at ingen frø, fugl eller fisk har fået det ringere som følge af regeringens miljøpolitik, i lyset af at Miljøministeriets egne tal dokumenterer, at regeringen i 2005 i alt vil have gennemført samlede miljønedsskæringer på ca. 3,7 mia. kr. siden 2001, hvis niveauet for den samlede miljøbevilling i 2001 var fortsat uændret i de efterfølgende 4 år?«

Begrundelse

Af forslag til finanslov 2005 og notat fra Miljøministeriet af 21. januar 2004 om Miljøministeriets økonomi i årene 1999-2007 fremgår det, at de samlede nedskæringer på Miljøministeriets samlede bevilling, dvs. den ordinære bevilling og international miljøbistand, i perioden 2001-2005 i alt er på mere end 3,7 mia. kr. i forhold til, hvis Miljøministeriets samlede bevilling for 2001 var opretholdt på samme niveau de følgende 4 år. Det er derfor interessant at få afdækket, hvorvidt miljøministeren fuldt ud kan tilslutte sig statsministerens udtalelse om, at ingen frø, fugl eller fisk har fået det ringere som følge af regeringens miljøpolitik, der faldt i forbindelse med Venstres landsmøde i november 2003, på trods af de massive miljønedsskæringer på 3,7 mia. kr.

Svar (9/9 04)**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Natur- og miljøovervågningen er det instrument, der anvendes til at følge udviklingen i natur og miljø. Men naturen ændrer sig ikke fra