

Det bemærkes iøvrigt, at skattetrykket påvirkes af en række andre forhold, herunder konjunkturer, adfærdsændringer samt andre tekniske forhold.

Skattetrykket er reduceret fra 49,9 pct. i 2001 til 48,9 pct. i 2002.

Fra og med 2002 har SP-bidraget karakter af en individuel ordning og er dermed ikke længere en skat. Dette har isoleret set bidraget til at reducere skattetrykket med ca. 0,5 pct. point fra 2001 til 2002.

Den sidste del af Pinsepakken, skønnes isoleret set at have reduceret skattetrykket med ca. 0,3 pct.enhed i 2002.

### Spm. nr. S 5222

Til finansministeren (27/8 04) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren, idet der henvises til Finansministeriets økonomiske redegørelse, august 2004, side 116, bekræfte, at en væsentlig del af virkningerne af personskattelettelserne i 2004 opvejes af suspensionen af SP-bidraget, der begrænser de skattemæssige fradrag og dermed resulterer i højere skatter?«

### Svar (9/9 04)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Nej, det kan ikke bekræftes.

Virkningen af personskattenedsættelserne og suspensionen af SP i 2004 er en stigning i husholdningernes rådighedsbeløb på i alt 13,8 mia. kr. (2004-niveau), hvoraf suspension af SP isoleret set øger rådighedsbeløbet med 3,9 mia. kr.

Suspension af indbetalinger til SP øger således husholdningernes disponible rådighedsbeløb, men indebærer samtidig større betalt skat. Det skyldes, at der skal betales skat af det beløb som husholdningerne ikke længere skal indbetale til SP. Der er imidlertid ikke tale om større skattebelastning, men om en fremrykning af den beskatning, som ellers skulle være betalt af pensionsudbetalingerne.

Derimod er det korrekt, at denne fremrykning af beskatning teknisk modvirker det fald i

skattetrykket, som foranlediges af lavere personskatter i 2004.

### Ad spm. nr. S 4287

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Anne Baastrup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 11852, lød således:

Til justitsministeren (9/6 04) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke forpligtigelser politiet har i forbindelse med anmeldelse af en virksomhed for overtrædelse af udstationeringsloven?«

### Supplerende svar (14/7 04)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst følgende:

»Det er ikke politiets opgave generelt at overvåge og kontrollere ansættelses- og lønforholdene på arbejdsmarkedet. Modtager politiet imidlertid en anmeldelse om, at en udenlandsk statsborger arbejder her i landet i strid med reglerne i udlændingeloven eller anden lovgivning, eller bliver politiet på anden måde bekendt hermed, vil politiet selvsagt skulle behandle sagen i overensstemmelse med retsplejelovens regler herom, jf. retsplejelovens § 742, stk. 2.«

Der kan mere generelt om den politimæssige indsats over for illegal arbejdskraft henvises til Justitsministeriets orientering af Folketingets Retsudvalg ved brev af 21. oktober 2003.

### Ad spm. nr. S 4430

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Anne Baastrup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 12026, lød således: