

Udover en støtteperson efter § 40 a har forældre til anbragte børn mulighed for at få hjælp fra en bisidder eller en partsrepræsentant. Dette følger af den almindelige regel i forvaltningslovens § 8 om retten til at lade sig repræsentere eller bistå af andre.

En bisidder eller en partsrepræsentant efter forvaltningslovens § 8 er ikke lønnet eller udpeget af kommunen. Det er således forældrene selv, som tager initiativ til og vælger en eventuel bisidder eller partsrepræsentant. Dermed er det også forældrene selv, som vælger, hvad bisidderen eller partsrepræsentanten skal hjælpe med, samt vælger, hvilke møder bisidderen eller partsrepræsentanten skal deltage i.

Dermed kan der være forskel på de muligheder, som henholdsvis en (ulønnet) bisidder eller partsrepræsentant og en (lønnet eller ulønnet) støtteperson efter § 40 a har.

#### Spm. nr. S 4774

Til økonomi- og erhvervsministeren (19/7 04) af: **Colette L. Brix (DF):**

»Kan ministeren redegøre for, hvorledes dankort uden foto og underskrift stemmer overens med, at alle politikere sidste år var enige om at øge sikkerheden på dankortet?«

#### Begrundelse

Af en artikel i Ekstra Bladet onsdag d. 14. juli 2004 fremgår det, at det med det nye chip-dankort er blevet endnu nemmere at misbruge kortet. Dansk Folkeparti gik ind for dette forlig for at højne sikkerheden, og det var alle politikere enige om sidste år. Til gengæld kunne bankerne opkræve et gebyr på 50 øre. Spørgeren er som ordfører ikke blevet orienteret om, at billedet helt ville forsvinde. Spørgeren er klar over, at der, hvor man ikke kan læse chippen, bruger man underskrift eller kode i stedet for. Spørgeren mener, at det er ligegyldigt om, det »kun« er 18 pct. af tilfældene, der ikke er sikre. Spørgeren håber på en meget hurtig forklaring i denne sag. Det var meningen, at danskerne skulle føle sig bedre sikret med den nye type dankort – noget for noget.

#### Svar (14/9 04)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det nye Dankort er forsynet med en chip og dermed sværere at kopiere og misbruge. Indførelsen af det nye chipbaserede Dankort indebærer således overordnet en forøget sikkerhed i forhold til det gamle Dankort. Det understøttes af Forbrugerombudsmandens tidligere oplysninger om, at det inden for en kort årrække antages at være nødvendigt, at landsdækkende betalingskort af sikkerhedsmæssige årsager helt eller delvis går over til anvendelse af chipteknologi i stedet for den magnetstrib, som det kendes fra det gamle Dankort.

Spørgsmålet om billede på Dankortet er ikke og har ikke tidligere været reguleret ved lov. At Dankortet ikke blev forsynet med billede og laserindgraveret underskrift blev offentligt kendt i en pressemeddelelse fra Finansrådet den 9. oktober 2003, ligesom ordførerne bag dankortforliget blev underrettet ved særskilt brev.

Fra juni 2004 begyndte Dankort A/S at producere og udsende de nye chipkort. Nu har ca. 1,1 million Dankort-kunder modtaget deres chipkort. Finansrådet oplyser, at de resterende 2,5 millioner Dankort, der endnu ikke er udsendt, allerede er trykt og vil blive sendt til forbrugerne inden medio november.

Forbrugerombudsmanden har ved brev af 9. juli 2004 opfordret Finansrådet til at genoverveje beslutningen om at fjerne billede og laserindgraveret underskrift, idet han påpeger, at der i forhold til anvendelse af dankort i teleterminaler og fluesmækkere kan være et problem med fjernelsen.

Jeg skal imidlertid understrege, at reglerne om forbrugernes hæftelse er uændrede. Det vil sige, at hvis et betalingskort f.eks. bliver stjålet og uberettiget brugt, gælder der samme regler i betalingsmiddeloven, som beskytter forbrugeren mod at lide tab. Det er således som udgangspunkt udstederen af betalingskortet, der skal bære tabet i forbindelse med uberettiget brug af betalingskortet. Der gælder enkelte undtagelser fra denne regel. Hvis misbruget er sket ved anvendelse af PIN-kode, hæfter ejeren af Dankortet for de første 1.200 kr. Hvis brugeren har udvist uforsvarlig adfærd i forbindelse med misbruget, kan hæftelsen stige til 8.000 kr.

Efter betalingsmiddeloven er det kortudstederen, der har ansvaret for sikkerheden ved betalingskortene. Jeg har derfor den 5. august af-