

Svar (16/9 04)

Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):

For den del af spørgsmålet, som omhandler Højteknologifonden, kan jeg oplyse, at oprettelsen af den fond hører under ministeren for videnskab, teknologi og udviklings ressort. Fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har jeg derfor modtaget følgende oplysninger om Højteknologifonden:

»I det udkast til forslag til lov om fonden, som har været i offentlig høring, omtales i de almindelige bemærkninger, at der blandt andet vil være velfærdsgevinster, hvis vi i Danmark udvikler nye højteknologiske løsninger på store samfundsmæssige udfordringer inden for områder relateret til for eksempel sundhed, energi og fødevarer. Højteknologifonden skal støtte højteknologisk forskning og innovation, og fondens støtte kan i den sammenhæng have en gavnlig virkning på udviklingen af sådanne nye højteknologiske løsninger.

Det er imidlertid vigtigt at betone to forhold.

For det første er det ikke regeringen, der skal fastlægge, hvilke konkrete satsninger, miljøer eller institutioner for højteknologisk forskning og innovation, som Højteknologifonden skal støtte og tildele midler. Den beslutningskompetence skal i stedet fuldt og helt tillægges den selvstændige bestyrelse, som fonden skal udstyres med.

For det andet har det fra regeringens side været et klart ønske, at vi med fonden lægger op en fokusering af dens satsninger på løfterige områder, som både har store offentlige og åbenbare erhvervs-mæssige interesser tilknyttet. Derfor er it- og kommunikationsteknologi, bioteknologi og nanoteknologi i særdeleshed blevet fremhævet som tre centrale teknologiområder for fondens virke, og i forlængelse heraf bliver det ligeledes et krav, at de miljøer og konsortier, som skal tildeles støtte, skal styrke det offentlig-private samspil og have mindst en offentlig og mindst en privat part som deltager. Men præcis hvilke miljøer og offentlige som private virksomheder, der inden for disse rammer vil blive tildelt støtte, er det som nævnt bestyrelsens ansvar at træffe beslutning om.

I den skriftlige begrundelse til spørgsmålet henvises der til Danmarks Fødevarer- og Veterinær-forsknings forskningsbudget.

På det trykte forslag til finanslov for 2005 er der for Danmarks Fødevarer- og Veterinær-forsknings tale om et bevillingsfald for 2004 til 2005 på

13 mio. kr. i årets priser. Aftalen om tilførsel på 15 mio. kr. i 2005 sikrer DFVF en næsten uændret basisbevilling. Hertil kommer mulighederne for at få ekstern finansiering fra forskningsråd o. lign.

Også for DFVF gælder statens effektiviseringskrav – ambitionen er derfor at få mere forskning for pengene.

I relation til Højteknologifonden vil Danmarks Fødevarer- og Veterinær-forskning på lige fod med andre forskningsinstitutioner kunne ansøge om tildeling af forskningsmidler.

Spm. nr. S 5345

Til socialministeren (7/9 04) af:

René Skau Björnsson (S):

»Vil ministeren oplyse, om det er en kommunal opgave løbende at påse, om personer med hjælpeordning efter servicelovens § 77 overholder gældende lovgivning på arbejdsmarkedet, samt om retten til en hjælpeordning efter servicelovens § 77 kan gøres betinget af, at gældende lovgivning overholdes?«

Begrundelse

Hjælpeordninger bevilges efter servicelovens § 77 til personer, der opfylder en række nærmere angivne betingelser. Bevillingen gives som et kontant beløb, der forvaltes af brugeren selv, således at han eller hun er arbejdsgiver og selv ansætter og afskediger hjælpere og i det hele taget leder og fordeler arbejdet.

Dette indebærer, at brugeren i sin egenskab af arbejdsgiver skal overholde gældende lovgivning, f.eks. ferieloven, lov om gennemførelse af dele af arbejdsdirektivet m.v.

Det følger formentlig af den almindelige pligt til rådgivning og vejledning, at kommunen skal orientere personer med en hjælpeordning om disse regler, og det må antages, at manglende rådgivning og vejledning kan påføre kommunen selv et egentligt ansvar men omvendt, at opfyldelse af pligten til rådgivning og vejledning er tilstrækkeligt til at frigøre kommunen for ansvaret.

Men spørgsmålet er, om kommunen er forpligtet og/eller berettiget til at udøve en videregående indsats end rådgivning og vejledning,