

Spm. nr. S 5252

Til socialministeren (1/9 04) af:

Line Barfod (EL):

»Hvad kunne landets kommuner spare årligt, hvis ikke de var tvunget til at tilbyde de ældre hjemmepleje fra private firmaer?«

Begrundelse

I forbindelse med firmaet Plus Service's konkurs oplyser Holbæk Kommune den 26. august 2004 til Holbæk Amts Venstreblad, at den kan spare 1 mio. kr. om året ved selv at levere hjemmeplejen i stedet for at betale Plus Service.

Svar (14/9 04)

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at et af hovedformålene med det frie leverandørvalg er at skabe en bedre og mere effektiv ældrepleje gennem større gennemsigtighed og fri konkurrence på hjemmehjælpsområdet. Jeg er ikke i tvivl om, at det frie leverandørvalg har givet kommunerne et godt udgangspunkt for at få mest mulig hjemmehjælp for pengene. Jeg skal henvise til besvarelsen af S 5250 for en nærmere uddybning heraf.

Men hvis spørgeren sigter til de umiddelbare udgifter i forbindelse med opstilling af pris og kvalitetskrav, informationsmateriale mv., kan jeg oplyse, at der ikke foretages en særskilt registrering af de administrative udgifter fordelt på formål i det kommunale budget- og regnskabsystem. Jeg skal i øvrigt henvise til besvarelsen af S 3196, S 3382, spørgsmål nr. 87 (alm. del), S 3570 og S 3808.

Den indgåede aftale om ældrepakken betyder, at regeringen siden 2002 har tildelt kommunerne ekstra 500 mio. kr. årligt til ældreområdet. Der er tale om en tilbagevendende årlig bevilling, som skal medvirke til at skabe varige forbedringer i ældreplejen. Pengene tildeles kommunerne ud fra et demografisk kriterium for at sikre, at de kommuner, som har de fleste og de ældste ældre, bliver tilgodeset. Det kan oplyses, at bevillingen dels er anvendt til at dække omkostningerne ved gennemførelsen af de nye regler om frit valg, erstatningshjælp m.v., der blev vedtaget i maj 2002, dels til et generelt kvalitetsløft til ældreområdet.

Den konstaterede udgiftsudvikling i kommunerne under ét siden 2001 har imidlertid givet anledning til tilbagevendende diskussion af, om pengene har været anvendt til formålet. Ved dette års kommuneforhandlinger diskuterede vi i regeringen igen problemstillingen igennem med Kommunernes Landsforening. Det fremgår af kommuneaftalen, at:

»Kommunerne fik i 2002 et permanent rammeløft på 0,5 mia. kr. til et generelt løft på ældreområdet i forbindelse med indførelse af frit valg mv. (Ældrepakken). Regeringen og KL er enige om, at merbevillingen har resulteret i en bedre og mere individuelt tilpasset hjemmehjælp og flere valgmuligheder for den enkelte. KL vurderer på baggrund af en nylig stikprøveundersøgelse, at kommunernes konteringspraksis som konsekvens af ældrepakken er ændret, og at dette har påvirket de registrerede udgifter på ældreområdet væsentligt. Regeringen og KL er enige om at søge at tilvejebringe et mere sammenligneligt grundlag for vurdering af den samlede udgiftsudvikling på ældreområdet.«

Der er efter sommerferien nedsat en arbejdsgruppe, der skal løse denne opgave. Arbejdsgruppen vil belyse udgiftsudviklingen på ældreområdet med udgangspunkt i de kommunale regnskaber, og vil via en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse søge at tilvejebringe de oplysninger, som ikke fremgår af regnskaberne.

Spm. nr. S 5273

Til integrationsministeren (1/9 04) af:

Line Barfod (EL):

»Hvordan vil ministeren sikre sig, at modtagerlande som f.eks. Rumænien laver modtagelsesprogrammer for børn, der er ofre for menneskehandlere, når langt, langt de fleste af disse børn har levet mange år på gaden i fattigdom i deres hjemlande og netop derfor lettere kan blive ofre for menneskehandlere, og hvilke kriterier vil ministeren stille op som acceptable for et hjemsendelsesprogram?«

Begrundelse

Ministeren må forklare, hvordan han vil opnå garantier for, at disse børn ikke ender tilbage på