

Til justitsministeren (1/6 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, om den mand, som i pinsen skød sig i benet to gange med en pistol, var i lovlig besiddelse af pistolen og i benægtende fald, hvordan han da var kommet i besiddelse af våbnet?«

Supplerende svar (12/7 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende:

»Den pågældende person er sigtet for overtrædelse af våbenloven i anledning af episoden. Den pågældende person har i den forbindelse oplyst, at han havde fundet pistolen på gaden.«

Ad spm. nr. S 4127

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 11738, lød således:

Til justitsministeren (1/6 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, om der hos politiet er kendskab til andre tilfælde af, at personer har været i besiddelse af eksemplarer af politiets af-lagte tjenestepistoler, end tilfældet med den person, der i pinsen skød sig 2 gange i benet?«

Supplerende svar (12/7 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst følgende:

»Den pistol, der blev anvendt ved den vådeskudsykke, som omtales i spørgsmålet, har ikke tilhørt dansk politi.«

Rigspolitiet er ikke bekendt med, at pistoler – som tidligere har tilhørt dansk politi – er blevet anvendt til kriminelle aktiviteter i Danmark.«

Der henvises endvidere til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 4125 fra samme spørger.

Ad spm. nr. S 4344

Fra finansministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 11832, lød således:

Til finansministeren (11/6 04) af:

Line Barfod (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at der i perioden fra 1990 til 2003 er sket et fald i, hvor mange ressourcer der er afsat pr. indskrevet barn i daginstitutioner og SFO, jævnfør netop offentliggjort undersøgelse fra BUPL og PMF: »Børn og kvalitet i kommunaløkonomien«, side 5, samt at der er blevet færre voksne pr. barn i både vuggestuer, børnehaver og skolefritidsordninger, jævnfør samme undersøgelse side 6?«

Supplerende svar (28/6 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Finansministeriet har bedt Socialministeriet og Undervisningsministeriet om svarbidrag vedrørende henholdsvis daginstitutioner og SFO.

I forhold til daginstitutioner er der indhentet følgende svarbidrag fra Socialministeriet:

»Der anvendes generelt flere ressourcer pr. indskrevet barn i de enkelte dagtilbudstyper i dag end i begyndelsen af 1990'erne. Enhedsudgiften er gennemsnitligt steget med 1,1 procent årligt for dagpleje, 0,2 procent for vuggestue, 0,3 procent for børnehaver og med 0,7 procent for aldersintegrerede institutioner. Kun i fritidshjem er enhedsudgiften reduceret med gennemsnitlig 0,2 procent. Faldet i udgiften pr. plads i fritidshjem skyldes bl.a., at den gennemsnitlige ugentlige åbningstid i fritidshjem er reduceret fra et niveau, der stort set svarede til åbningstiden i børnehaven i 1990. Den gennemsnitlige ugentlige åbningstid i fritidshjem udgjorde i 1990 51,5 timer, og udgjorde i 2003 43,6 timer.

Også udviklingen i åbningstiden kan forklare ændringer i antal ansatte pr. 100 børn i dagtilbud. Korrigeres for ændringer i den gennem-